Notulen algemene ledenvergadering

Datum
6 oktober 2026

Tijd
18.00

Plaats
Humanistisch verbond

Technisch voorzitter
Jorrit Hofstra

Notulist
Thijs Groener en Hanna Vos

Aanwezigen
Alicia Abdoelrahman
Angèline Hingstman
Anoeska Dieters
Anouk van Zonneveld
Damian van Dijken
Dana ten Hoor
Daniël Beukelman
Elin De Koning
Florine Tuik
Hanna Vos
Hester Groeneveld
Jade Straman
Jelke Jonkman
Jessica Hunziker
Joachim Wolbersen
Larissa van der Haar
Laurens de Haan
Lisette Boerland
Luca van Loo
Pascale de Vries
Raisa Neinhuis
Robbe Jansen
Roxanne Tijssen
Sophie Jacobi
Sophie den Braber
Tessa van der Velde
Thijs Groener
Thomas Brinkman

Inhoud

1. Opening 3
2. Machtigingen 3
3. Mededelingen 3
4. Vaststellen van de agenda 3
5. Vaststellen Notulen 24 maart 2026 3
6. Documenten 3
    a. Jaarverslag ’25-’26 3
    b. Financieel jaarverslag ’25-’26 17
    c. Raad van toezicht verslag ’25-’26 24
    d. Beleidsplan ’26-’27 26
7. Dechargeren bestuur ’25-‘26 48
8. Chargeren bestuur ’26-‘27 51
9. Chargeren Raad van Toezicht ’26-‘27 52
10. Chargeren kascommissie ‘26-’27 52
11. W.V.T.T.K. 52
12. Rondvraag 52
13. Sluiting 52

1. Opening

18:31

Robbe: Dan wil ik de vergadering openen om 18:31. Bij deze geef ik het woord over aan Jorrit, onze technische voorzitter van vandaag.
Jorrit: Dankjewel, eerst even korte openingsmededelingen. Is er bezwaar tegen opnames van deze ALV? Dat maakt het notuleren wel een stuk makkelijker. Nee? Oke, als de recorders nog niet aan staan mogen ze aangezet worden. Houd je telefoongebruik tot minimaal en ten slotte mag er geen alcohol gedronken worden op deze ALV. Dat mag je hierna lekker gaan doen. Mocht je een vraag hebben, steek je hand dan even op. Ik geef je dan je beurt, noem je naam even duidelijk voor de notulen. En mocht je nog grammaticale taalfouten ergens tegenkomen, die mogen naar de secretaris gemaild worden en daar doen we hier verder niks mee vandaag. Goed, dan gaan we over tot de agenda. Dan heb ik daar machtigingen op staan.

2. Machtigingen

Jorrit: Zijn er machtigingen binnen bij het bestuur?
Hanna: Lisette Boerland, Pascalle de Vries en Jelke Jonkman.
Jorrit: Die hebben de machtiging?
Hanna: Ja.
Jorrit: Dat is duidelijk. Goed, dan gaan we verder met de mededelingen.

3. Mededelingen

Jorrit: Zijn er nog mededelingen vanuit de zaal? Nee, van het bestuur. Dan gaan we verder met het vaststellen van de agenda.

4. Vaststellen van de agenda

Jorrit: Zijn er nog of op aanmerking aan de agenda? het lijkt dat dat niet het geval is, mooi.

5. Vaststellen Notulen 24 maart 2026

Jorrit: dan gaan we direct door met het vastleggen van de notulen van de ALV 24 maart 2026. We zijn hier in zijn geheel op- of aanmerkingen daarvan. Nee, dan zijn we deze natuurlijk van de ALV 14 maart 2026 vastgesteld met dank aan de secretaris.

6. Documenten

a. Jaarverslag ’25-’26

Jorrit: Nou en dan gaan we door met dit document het jaarverslag 2026. Wil de Voorzitter daar nog iets over zeggen?

Robbe: Niet op dit moment.

Jorrit: Dan gaan we het verslag gewoon bij langs en ik zal even waar mogelijk kijken hoe snel we er doorheen kunnen. En af en toe een beetje per pagina, af en toe een beetje per kopje, ligt eraan hoe snel. In ieder geval kunnen we even met het voorblad, de samenvatting, het voorwoord, het voorwoord en de afkortingenlijst, behandelen we even allemaal als geheel. Zijn er vragen over? Ja.

Lisette: Over het voorwoord, daar in het allerlaatste alineaatje, spreek je in de toekomstige tijd. Redelijk voelen ons weer deze verantwoordelijkheid op ons te mogen nemen. Nou ja, volgens mij is het gewoon letterlijk gekopieerd uit het beleid van en het halfjaarsverslag, want daar stond het ook precies zo. Dus ik vind het niet zo heel netjes in je voorwoord.

Robbe: We zullen het aanpassen.

Jorrit: Er zijn nog verdere vragen over deze eerste pagina's. Dan komen we bij de afkortinglijst en dan bij de inhoudsopgave, afgezien van misschien wat secretariële puntjes lijkt mij dat nu niet. Dan gaan we door naar de inhoud met als eerste de inleiding. Op pagina 6 zijn daar vragen over? Nee, dan gaan we door naar de doelstellingen en dan kijk ik even een beetje mee hoe de doelstellingen gaan. Laten we beginnen met de eerste doelstelling en dat is middel 1 bij 1.1. communicatie verbeteren, zijn daar vragen over.

Roxanne: Even kijken. In de derde alinea staat er een zin: het bestuur verwachtte dat dit door studenten mogelijk als onnodig of gemakkelijk zal worden ervaren. Dat gaat over het benaderen van leden die uit de groep zijn gegaan. Is dat niet invullen voor een ander?kan je dat zo zeggen? of denken jullie dat dan?

Robbe: Staat ook het bestuur verwacht dus wij verwachten het is niet dat wij iets invullen voor de ander dus wij verwachten echt dat de mensen dat irritant zouden vinden en ze het toch niet zouden invullen.

Roxanne:

Heb je dat toevallig misschien ook mondering een keer gevraagd of heb je geen idee meer wie er dan zo snel wie er aan goed is goed.

Robbe:

Ik weet niet wie zo niet een twee drie wie er uit de groep is gestapt.

Tristan:

Het is de zweer die we ervan af kregen.

Roxanne:

Oké dankjewel Ik heb nog over de volgende ding ook een klein dingetje. De allerlaatste zin van de vierde alinea staat het een afsluitende zin in bezoek omdat desondanks het middel daarom als succesvol. Zien we hem dan ook als behaald?

Robbe: Ja.

Roxanne: Ja oké. Zou jullie dit nog willen aanpassen naar dat?

Robbe: Ja komt goed.

Dana: Ja, even over het algemeen. Er is niks te lezen op de beamer, dus misschien is het een idee dat het iets vergroter voor de mensen die niet een laptop meegenomen hebben en dan graag het meelezen.

Jorrit: Ja, ik verwacht natuurlijk dat je dan heel goed een stuk voorgelezen hebt.

Dana: Dat snap ik, maar ik heb het niet fotografisch geheugen. Ja, als ik de beamer naar binnen achter kan zetten, dan parkeer ik iets in mijn nek.

Beamer wordt aangepast

Jorrit: Is het zo goed?

Dana: Dit is al een stuk beter, dank je wel.

Jorrit: Dit wordt het beste denk ik.

Dana: Nee, dit is prima, dank je wel.

Jorrit: Er nog verder nog vragen over dit middel? Eén. Dan gaan we door naar middel twee. Dana?

Dana: Het gaat hier over een vaste berichtencyclus. Ik was heel benieuwd of deze cyclus ergens is opgenomen, is opgeschreven om door te geven aan opvolgers. Of wordt het vanaf dit jaar dan weer een rommelige situatie omdat er geen vaste berichtencyclus meer is die jullie hebben opgesteld.

Robbe: Wij hebben dit niet opgeschreven en niet aan de opvolgers meegegeven.

Dana: En waarom niet?

Robbe: Omdat bij ons die ook niet altijd geweldig ging. Ik hoopte dat eigenlijk dat nieuw bestuur zijn eigen draai hier aan kan geven. Misschien dat zij iets meer of iets minder willen gaan posten. Dat is dan volledig aan hun.

Dana: Oké, maar je zal vast iets geleerd hebben in het afgelopen jaar over hoe dit moet. Misschien is dat fijn om mee te geven aan een volgend bestuur die zonder ervaring of hier instappen.

Roxanne: Ik kan me wel herinneren dat je ergens anders in het verslag wel een keer in ieder geval een advies hebben gegeven om voor volgend bestuur een soort contentplanning te maken. Maar misschien zou je dat inderdaad dan ook in dit middel kunnen verwerken. Ik weet niet meer waar het dan wel bij stond.

Tristan: Ik denk bij de mediacommissie.

Roxanne: Ja, wellicht.

Jorrit: Goed, ja?

Hester: Je zei net dat het afgelopen jaar hiermee niet altijd super goed ging, maar ik mis eigenlijk dat stukje reflectie nog een beetje in het stuk. Ook staat er door de weken heen vaak herhaaldelijk geplaatst of genoeg Instagram berichten geplaatst, maar je neemt ons niet echt mee of jullie nemen ons niet echt mee in hoe vaak is vaak en wat is genoeg en heb je wel een soort van een periodiek systeem gehad in het plaatsen van berichten en zo niet onderbouwen het wat meer.

Robbe: Zou je dan graag duidelijke cijfers willen zien?

Hester: Ja, als het kan, duidelijke cijfers en dus iets meer reflectie.

Jorrit: Dan gaan we verder, denk ik. oh, sorry.

Pascale: Jullie schrijven in de eerste alinea. Hierdoor bleven leden goed op de hoogte van wat er georganiseerd werd en wanneer activiteiten plaatsvonden. Hebben jullie dit vanuit de leden gehoord? Hebben jullie dit zelf ingevuld?

Robbe: Dit is dan wel zelf ingevuld, wat niet mag natuurlijk. Dus dit moet veranderd worden naar of het bestuur of we moeten het vragen aan de leden.

Pascale: Dit gaan jullie aanpassen?

Jorrit: Dan gaan we nu weer door naar middel 3. Dat is de eerstejaarsactiviteit, student activiteit. is daar een vraag over. Ja, vooraan.

Roxanne: Sorry, ik moet heel even snel lezen hoor, als iemand anders ook een vraag over iets heeft?

Jorrit: Dana?

Dana: Ik vond de vierde en vijfde alinea een beetje verwarrend, want In de ene keer wordt er gezegd dat het doel niet behaald is, want hij is niet goed genoeg gepland. De andere keer wordt gezegd, dan krijg ik het idee dat hij wel behaald is en dan wordt er weer eens gezegd dat er door de aanmelding van drie leden dat hij niet behaald is. Maar ik vond hem niet helemaal duidelijk. Dus misschien is dat een idee om dat wat aan te passen.

Robbe: We gaan het herschrijven.

Dana: Dat lijkt me een goed idee.

Jorrit: Ja?

Roxanne: In de tweede alinea vertellen jullie dat jullie uiteindelijk als bestuur zelf de invulling van activiteit hebben bedacht. Maar ik vroeg me eigenlijk af waarom jullie dit niet hebben gepuild bij de eerste jaar. Ik snap ook dat het kan komen uit een beetje gemak omdat de deadline eigenlijk al verstreven was en dat jullie dan daarna toch snel zelf iets wouden verzinnen. Maar er staat niet echt geen reden voor jullie bij. Ja, dat jullie dachten dat het een goed idee was, maar ik denk als het misschien..

Tristan: Sowieso bij een andere vereniging hebben we het gehoord, tenminste inspiratie. We hebben wel de namen aangepast, maar in principe is hetzelfde idee en daar deed dit idee het goed dus vandaar.

Roxanne: Ik denk dat dat nog een leuke toevoeging zou zijn, dat die daarom toch wel zelf voor een activiteit hebben gekozen.

Dana: Ja, daarna nog een keer. Jullie adviseren aan het Bestuur 26-27 dat het doel een goed idee is om zo meer persoonlijk contact te krijgen met de eerstejaars. Maar hoe adviseer je iets wat niet heeft plaatsgevonden?

Robbe: Omdat wij nog steeds wel al goed, het leek voor ons een goed idee.

Dana: Oké, hebben jullie ook meer contact gekregen met de eerstejaars hierdoor? Van de drie aanmeldingen die er zijn geweest?

Robbe: Nee, omdat die activiteit nooit plaats heeft gevonden.

Dana: Nee, dus dan is het niet per se hoe meer contact te krijgen met de eerstejaars, Lijkt mij.

Robbe: Stel hij had wel plaatsgevonden, dan hadden we wel meer contact kunnen krijgen.

Dana: Maar het leest in deze zin alsof jullie dus meer contact hebben gekregen omdat die activiteit is geweest.

Robbe: Ja, dat hoort er dus niet staan, dus misschien moet er staan dat wij zouden kunnen krijgen.

Dana: Ja, dat jullie wel de meerwaarde zien dat er meer contact uit voort kan komen uit zo'n activiteit. Dat lijkt me beter.

Roxanne: Nou daar toevoegend inderdaad, jullie noemen het een goed idee, maar jullie zijn er toch achtergekomen dat er eigenlijk geen aanmeldingen voor is voor deze activiteit. Zou je toch dan echt nog adviseren voor volgend jaar? Of denk je toch van nou, we hebben het uitgeprobeerd en toch het resultaat is matig.

Tristan: Ik zou zeggen, we moeten het wel nog een keer proberen, want we hebben nu één jaar lager het uitgeprobeerd. Het viel niet in de smaak, maar het zou niet betekenen dat het het invloed voor de rest van de toekomst.

Roxanne: Oké, hier staat inderdaad ook wel van het kan ook voor meerwaarde zijn om te feilen bij de eerstejaars behoefte is aan de affiniteit. Hebben jullie dat eigenlijk ook goed gedaan? Ik heb bijvoorbeeld niet gekeken of daar behoefte aan was ik niet.

Robbe: Behoefte voor de activiteit?

Roxanne: Ja, en bij de eerstejaars specifiek voor hun.

Tristan: Ik weet niet hoe we dat hebben.

Roxanne: Of is dat dan jullie advies aan volgend jaar zeg maar? Oké of is dat misschien advies voor volgend jaar dat u zegt van ga eerst pijlen dan eerst.

Robbe: Ja zijn dan is ben je beter over anders ben je iets misschien voor niets aan het organiseren.

Roxanne: Ik denk dat een beetje in combinatie met wat Dana net zei dat je hier misschien hier nog even naar moet kijken.

Jorrit: Jullie hebben dus al vrij veel aantekeningen dus hier eh niet kan schrijven advies voor volgend jaar Ik denk dat die wel duidelijk is. Is er zit nog vraag achterin?

Raisa: Ja, gaat het nu om zeg maar het doorgeven van het advies om nog weer een berenjacht te organiseren of om een specifieke eerstejaarsactiviteit te organiseren? Want dat wordt me zeg maar in de discussie steeds minder duidelijk.

Robbe: Speciale eerstejaarsactiviteit. Echt alleen voor de eerstejaar.

Jorrit: Goed, dan gaan we de volgende. Komt er nog een middel aan? Dat is het, de sportactiviteiten. En dan komen we bij middel 1, zijn daar vragen over? Dan gaan we door naar middel 2, voorraan?

Roxanne: In de vorige versie van dit verslag die we bij ons hadden aangeleverd, stond er nog iets in over hoeveel kilometer het uiteindelijk was gefietst en iets met cijfers. En dat is er nu ineens allemaal weer uitgehaald. Dat ik dacht van oh, dat was eigenlijk wel een mooie toevoeging om ook echt te doen.

Thijs: Dan is dit per ongeluk gedaan.

Roxanne: Zou je het inderdaad weer willen toevoegen? En ook over de eerste challenge zeggen jullie van er is gebruik gemaakt van de steps app, echt promoot, blablabla. Maar ik weet eigenlijk niet helemaal niet wat de challenge verder in hield, dat kan ik niet uit dit stukje halen. Terwijl je het eerder wel een keer had beschreven, maar ook in het halve verslag. Zou je dat ook weer willen toevoegen? Als je iets te doen hebt?

Thijs: Ja

Jorrit: Geen andere vragen, goed dan verder met middel drie. Ja?

Roxanne: In de tweede alinea schrijven jullie volgens het bestuur is de activiteit echt positief opgevat. En dan hebben jullie het weer over naar mening van het bestuur, hebben ze goede tijd met elkaar gehad en zo. Maar dit zijn al met jullie meningen. Wat merkte jullie hiervan bij de leden?

Robbe: Natuurlijk, iedereen was gewoon lekker bezig met elkaar, gewoon gezellig aan het spelen. Wij merkten dat iedereen gewoon blij was en gezellig mee deed.

Roxanne: Oké. Zou dat nog een klein beetje? Ik kan met één zin aangepast dat je dat merkte aan de leden of zo, want nu is het vooral naar mening van het bestuur.

Robbe: Is dat niet een beetje invullen?

Roxanne: Of dat het jullie opviel of zo, aan de leden van, ben je enthousiast mee.

Tristan: In het stukje van de commissies, daar staat de activiteit toevallig ook, daar is het wel iets uitgebreid, maar ik snap dat je het hier hebt.

Roxanne: Ja, ik kan me inderdaad herinneren dat ik daar, daar had ik inderdaad zelf ook nog wat op gereageerd over dat bijvoorbeeld ook leden bleven voor nog pizza eten, dus blijkbaar hadden ze naar hun zin, daar wouden ze ook nog na de activiteit blijven, toch, denk ik.

Robbe: Dat was tijdens de activiteit

Roxanne: Ja, oké, laat maar dan, dan is het oké denk ik.

Pascalle: Jullie zijn vrij laat in het jaar pas begonnen met het inventariseren hiervan. Denken jullie dat jullie dit middel wellicht wel hadden gehaald als jullie hier eerder mee waren gestart? Want de poll is vrij laat online gekomen. Jullie weten waarschijnlijk zelf ook wel dat naarmate het jaar vordert, dat eigenlijk je hele planning al vaststaat.

Robbe: Dus ja, als we het eerder was online gekomen natuurlijk, was het dan waarschijnlijk wel gehaald.

Pascalle: Wat is dan de reden dat het zo laat pas online is gekomen?

Robbe: Omdat wij misschien de deadline te laat voor onszelf hebben gesteld. Als wij misschien eerder een deadline voor onszelf hadden gesteld, was er ook eerder ergens in gekomen om het dan te starten.

Pascalle: Oké. Graag zie ik dit nog aangepast.

Jorrit: All right. Dan gaan we.

Roxanne: Ik mis alleen nog het aantal wat hier werkelijk aanwezig was.

Robbe: Voegen we toe.

Roxanne: Ja, dankjewel.

Jorrit: Goed, dan gaan we weer verder naar functiegerelateerde doelstellingen. En dan te beginnen bij de voorzitter. Dana?

Dana: In de derde alinea wordt genoemd de voorzitter vond video's persoonlijk om te publiceren. Ik snap dat je die reden niet perse in verslag wil zetten, maar dit roept bij mij wel de vraag op van als de video's vooraf bedacht zijn en voorbereid zijn, wat maakt de video's dan nog te persoonlijk als je ze voorbereid

hebt en dat misschien al weten te takkelen in de voorbereidingen en ze dus anders in elkaar al kunnen zetten, waardoor doel misschien wel behaald had kunnen worden.

Robbe: Wat was de, wat is de reden?

Dana: Nou, wat maakt dat die video's zo voorbereid zijn dat ze alsnog te persoonlijk zijn om te publiceren als je ze zelf hebt voorbereid?

Robbe: Ja, het gaat toch over je eigen gevoelens en daar ben ik dan niet het meest open over. Maar dan online te gooien over een platform waar iedereen, duizend mensen dat zo kunnen zien, is voor mij misschien wel een beetje confronterend.

Dana: Ja, kan ik heel goed begrijpen. Dat is ook oké natuurlijk dat iedereen zijn eigen inzicht, maar er zit voorbereiding vooraf, voordat je dat natuurlijk allemaal maakt. En in die voorbereiding valt dat dan dus te veranderen met wie je in die video ziet die daar bijvoorbeeld wel over voorstelt.

Robbe: Ja, ik had het ook kunnen doen van iemand anders ervaring die er wel iets over zou kunnen willen spreken. Daar had ik niet over nagedacht.

Dana: Misschien is dat een goede toelichting nog even onder klein bij te zetten.

Pascalle: ja daarop inhakend, dit had je zelf ook al kunnen bedenken voor het halfjaarverslag. Waarom heb je dit dan niet aangepast bij het halfjaarverslag? Want je hebt het doel heb je dus wel aangepast, maar het hele idee van de video's had je ook anders aan kunnen pakken. Waardoor het minder persoonlijk was geworden.

Robbe: Dat had zeker gekund ja.

Pascalle: Heb je er dan te weinig over nagedacht?

Robbe: Ja, dat is zo. Ik heb er wel over nagedacht.

Pascalle: En dan daarop aanvullend in de hier schrijf je dit kwam voornamelijk door dat de video's dus niet zijn gelukt. Dit kwam voornamelijk door een drukke agenda waarin andere verantwoordelijkheden binnen het bestuur voorrang kregen boven deze doelstelling. Ik vraag me een beetje af waarom het andere bestuurders wel is gelukt om persoonlijke doelen te halen, maar dat het jou dus niet is gelukt.

Robbe: Omdat ik ten eerste Tristan erg heb geholpen om zijn persoonlijke doel te halen. Dat heeft ook best wel veel tijd gekost. Het is niet zomaar even een twee drie gelukt. Dat ik weet dat die van Anouk ook niet zijn gehaald. En van Thijs is er eentje gehaald en een niet. En om dan te zeggen dat allemaal wel hebben gehaald en ik niet, dus een beetje vind ik een beetje veel.

Pascalle: Waar ik meer een beetje op doel is dat ik vind dat je het vrij makkelijk van je afschuift. Terwijl je ook heel gemakkelijk een iets andere invulling hiervoor had kunnen geven. Door bijvoorbeeld een Instagram post iets ervoor te bedenken. Want het is nu heel makkelijk om te zeggen ja, ik heb er geen tijd voor gehad, video's vind ik te persoonlijk.

Robbe: Dat klopt, dat vind ik ook niet.

Hester: Nog over die invulling. Ik heb ook, of tenminste ik heb nog in mijn herinnering staan, meerdere keren hebben we eigenlijk aangeboden om te helpen hiermee en tijdens een vergadering hebben we ook nog besproken van nou er kan een andere invulling komen. Echt gewoon een globaal filmpje over wat de Hanze bijvoorbeeld kan bieden qua mental health dingen en over Hanze Student Support, dat je gewoon een heel informatief filmpje kan maken en dan hoeft het helemaal niet persoonlijk te zijn. Dus ik snap niet

zo goed dat je dan nu zegt dat je er dan niet goed genoeg over na hebt gedacht, want we hebben het besproken tijdens vergaderingen en dan hebben we hulp aangeboden en daar ben je uiteindelijk nooit op ingegaan.

Robbe: Dat klopt, Ik wil gewoon een beetje kwaliteit produceren en niet zeg maar zo maar iets op tafel liggen wat ook eigenlijk op de Hanze website staat. Dan is het ook persoonlijk ook wel heel makkelijk. Want als je gewoon iets kopieert wat van de Hanze website staat, dan is het originele wat je gaat doen.

Hester: Ik zeg niks over kopiëren van de Hanze website. Je kan ook bijvoorbeeld iemand die werkt bij Hanse Student Support kan je interviewen. Daar heb je het zelfs over gehad, ook tijdens de vergadering. Dus dan heb je totaal niet echt een kopie van de website of zo, maar dan heb je wel alsnog een leuk informatief filmpje.

Robbe: Ja klopt, en dat is gewoon, Ja, ik heb het gewoon weggestopt en niet meer aan gedacht. En het kwam dan bij mij te laat omhoog. En dan was het alweer te laat en dan alweer het alweer een ander manier. Dat niet meer voel ik bij het alweer één wat misschien wel had gemoeten.

Hester: Ja, oké.

Jolyne: Je bent als vertrouwenscontactpersoon natuurlijk ook het ASP-punt van de vereniging. Hoe heb je dat dan ervaren?

Robbe: Er is niks binnengekomen qua vertrouwenscontactpersoon iets, dus daar is niets.

Jolyne: Oke.

Lisette: Ik vroeg me eigenlijk af, aangezien je zegt dat je er geen tijd hebt voor gehad omdat je de rest van het bestuur met hun persoonlijke doelen hebt geholpen, heeft het de rest van het bestuur ook zo ervaren dat Robbe minder tijd had omdat hij jullie moest helpen of hadden jullie ook dat jullie Robbe eventueel konden helpen.

Tristan: Nou ik heb wel de, hulp is zeker wel gemerkt. Voor de rest de tijd die daar voor de rest nog was daar ja daar weet ik nog niet zo van. Nou ja ik kan er wel uitspraken over doen maar dat is meer persoonlijk voor hem.

Lisette: Maar jij zegt dus Robbe dat je echt alle tijd kwijt bent aan het helpen van de rest van het bestuur.

Robbe: Niet aan het helpen van het bestuur maar ook bestuurstaken.

Lisette: Oké.

Jorrit: Goed. Gaan we verder met het volgende doel. Zijn daar vragen over? Ja?

Anoeska: Volgens mij staat de voorzitter die gaat hier tijdens de komende half jaar tijd verzekeren, zodat het document voor het organiseren van de ALW zal worden geschreven tijdens de overdracht. Ga je hier nog aan werken aan de komende half jaar.

Robbe: Ja, die komt binnenkort jullie kant op, want anders kunnen jullie wel graag helpen met het maken van ALW.

Jorrit: Dana?

Dana: Ik heb twee kleine tekstuele dingetjes, maar er staat in de tweede alinea door mond tot mond communicatie.

Jorrit: Dat is een hele goede voor de secretaris.

Dana: Nee oke. En in de derde alinea gaat het over de voorzitter. En ik vind het onduidelijk over welke voorzitter dit gaat, of over de voorzitter van het bestuur gaat of van de commissie.

Robbe: Waar staat die?

Dana: In de derde alinea. Midden.

Robbe: Ja, het was wel vanuit mij.

Dana: Oké, misschien verduidelijk dan nog even voorzitter van het bestuur.

Jorrit: Zijn er nog vragen nog vragen. Dan gaan we door naar denk ik de volgende, de secretaris. En daar de eerste doelstelling zijn er vragen over. Ja. Roxanne?

Roxanne: Even kijken sorry, wij hadden in een eerder versie gezegd van dat je ook nog wel echt mocht toevoegen dat je ondanks het niet halen van de laatste deadline wel de rest van je doel heb gehad. Zo sluit je ook nog positief af.

Thijs: Dank je.

Jorrit: Dan hebben we hier nog een doelstelling staan. Zijn daar nog vragen over.

Roxanne:

Roxanne, je begint. midden in de Alina over een commissie en ik mis je nog het kleine stukje over dat je bij je doel ook is gelukt om een podcast commissie op te richten.

Thijs: Ja.

Roxanne: Anders is het niet echt duidelijk over welke commissie je het hebt.

Jorrit: Toch nog een vraag?

Roxanne: Ja, ik had ook nog een vraag. De allerlaatste zin van de alinea is de secretaris heeft. Even kijken, dit ook naar het aspirantenbestuur gestuurd. Het ging over het de handleiding. Heb je dat ook verstuurd?

Thijs: Ja, Dat is verstuurd.

Roxanne: Oke.

Jorrit: Dan gaan we weer verder. De penningmeester. Er zijn er vragen over het eerste doel van penningmeester. Nee, het tweede deel van penningmeester. Ook niet het geval. We gaan verder met de extern coördinator. Is er een vraag over het eerste doel van extern coördinator. Ja?

Roxanne: Ik mis alleen even een inleidend stukje over waarom je eigenlijk een sponsoractiviteit wil organiseren. Het gaat hier het gaat hier alleen, de eerste alleen komt het gewoon binnen met dat je tijdens zit in andere taken. Dus alleen dat inleidende stukje misschien. Zou je dat ook weer willen toevoegen?

Anouk: Ja.

Jorrit: En nog vragen over dit stukje?

Jorrit: Dan de volgende, daar nog vragen over.

Jorrit:

Eerst even achteraan voor de afwisseling.

Dana: In de eerste alinea wordt gesproken dat er gebleken is dat de overdrachtsdocumenten het voorgaande jaren zeer uitgebreid waren. Ik vraag me af waarom dit niet is getackeld bij de HALV, want in mijn ervaring worden de gesprekken met nieuwe partners en voor volgende contracten al in het eerste halfjaar van een bestuursjaar, van een boekjaar gehouden. Dus hoe is dat niet in de HALV al een keer opgebracht, veranderd, toegelicht, besloten?

Anouk: Sorry, bedoel je dan bestaande partners?

Dana: Ja, want daar hebben wij waarschijnlijk dit document ook voor gebruikt voor het vernieuwen van contracten met die partners bijvoorbeeld, voor julie boekjaar. Hoe kan het dat je dat in dat eerste halfjaar nog niet hebt gezien?

Anouk: Nou ja, ik had het wel gezien, maar ik dacht dat er best wel veel was aan te vullen, maar in het vooral tweede half jaar, want daar is dus ook de nieuwe partner dus gekomen. Daar viel me meer op van, oké ja, heel eerlijk, zeg maar, het ligt echt heel erg aan de partner en ik dacht dat het wat globaler zou zijn. Maar ik kan dat eventueel toevoegen hoor.

Dana: Nou, ik vind dit ook prima verduidelijking.

Jorrit: Ja.

Jolyne: Ik weet ook dat ermee was gegeven om voor nieuwe partners vooral het eerste half jaar te zoeken. Heb je ook het gevoel dat de acquisitiecommissie je had kunnen helpen met deze doelen?

Anouk: Met de doelen?

Jolyne: Ja, met je persoonlijke doelen.

Anouk: Weet ik niet zo goed. Ik moet heel eerlijk zeggen dat ik niet zo goed wist waar de acquisitie voor was, omdat je dan zeg maar je voorganger had. Ja, jij dus,

Jolyne: En Imre.

Anouk: Ja, klopt. En dat is dan ook de commissie, maar ik heb niet echt heel erg de noodzaak gehad van dat ik dat dan nodig was. Was dat je vraag of?

Jolyne: Nou ja, ik denk gewoon ook kijkend naar de doelen van dat dat het anders had gekund als er wel een app naartoe was gegaan. We hebben het hier ook op de HALV heel veel over gehad, dus ik vind het jammer dat ik daarbij niet op kunnen helpen. Dat er niks gedaan wordt met de tips van vorig jaar.

Anouk: En dan heb je het over dat het document niet is opgesteld.

Jolyne: Ja, onder andere. Gewoon over de algemene doelen.

Anouk: Ja, ik weet dan niet zo goed wat ik hier op moet reageren.

Jorrit: Ik denk dat dit meer een opmerking is dan een vraag, maar ik denk het bestuur die wel gehoord heeft.

Anouk: Ja, gehoord.

Jorrit: Ja?

Roxanne: Ik mis nog aan het einde afsluiting over of het doel was behaald of niet. Zou je dat nog willen toevoegen?

Anouk: Ja.

Jorrit: Goed. Dat waren de vragen over de persoonlijke doelen, dan gaan we naarr de organen. Dan te beginnen we even met de Raad van Toezicht en Kascommissie. Ik denk dat daar niet heel veel vragen over zijn. Acquisitiecommissie. Roxanne?

Roxanne: Raad je eigenlijk de kandidaat nog wel aan om gebruik te maken van de acquisitiecommissie, zeg maar zie je nog wel nut van in om het laten voortbestaan?

Anouk: Ja, ik had hier een stukje over getypt ook. Ik zie dat het in het er niet meer staat, ik heb er wel over getypt, want ik had hem eerst dat ik heb weggelaten en toen werd het door er tegen gezegd van dat het er in moest inderdaad. En toen had ik wel gezegd dat het blijft bij de extern zelf, maar dat het op zich de voorganger genoeg zou kunnen zijn eventueel. Dat zou ik wel weer opnieuw toevoegen, maar ik meende dat ik dat al toegevoegd eerder in mijn goed.

Jorrit: Nou, dat is een kleine toevoeging. Textueel denk ik. Zijn daar nog vragen over? Goed, dan gaan we naar de commissies toe, te beginnen met de alumnicommissie.

Dana: Ik ben heel benieuwd. Als het bestuur natuurlijk niet genoeg tijd heeft omdat zij andere prioriteiten heeft, is de Raad van Toezicht daar natuurlijk als de achterban om daar dingen in te ondersteunen en te helpen. Ik ben heel benieuwd of de RVT hier toevoeging in heeft gehad om nog wel een alumni-activiteit te organiseren.

Tristan: Is dit een vraag aan ons?

Robbe: Ja, dat is de vraag of de vraag gericht is aan de RVT of aan het bestuur.

Dana: Ja, dat is mag allebei.

Tristan: Volgens mij is er vanuit de RVT wel een aanbod gekomen om hulp te bieden, maar daar is niet meer op ingegaan.

Dana: Oké, zonde.

Jorrit: Heeft de RVT daar dezelfde visie op?

RvT: Ja

Roxanne: ik weet niet, kan ik voor iedereen spreken? Het is gewoon jammer dat er geen alumni commissie is gevonden. En natuurlijk hadden wij ook kunnen helpen, maar ja, wij zijn ook een orgaan op zich en om daar dan weer commissiewerk gewoon bij te doen. Het is niet vanzelfsprekend maar als we dat samen hadden gedaan, hadden we misschien wat kunnen regelen.

Larissa: Daarop aanvullend is, we hebben inderdaad wel de hulp aangeboden, maar het is gewoon niet doorgezet.

Jorrit: Oké. Goed. Dan, als ik er een De actieve ledencommissie. Roxanne?

Roxanne:. Even kijken. De derde alinea sluiten jullie af met het actieve ledenweekend was in de oog van het bestuur een groot succes. Wat vonden de actieve leden ervan? Hebben jullie er iets van mondelinge reactie van gehad

Robbe: Mondeling was wel dat ze het hartstikke leuk vonden gewoon en zo. En aan de filmpjes die dat ze ook wel leuk vonden.. We kunnen het natuurlijk bij zetten dat dat van mond of mond leuk gevonden werd.

Roxanne: Ja, in één zinnetje. En dan hebben jullie de alinea **daarna** over de borrelvloot en er staat hiervoor waren er twee plekken beschikbaar. Hoeveel leden waren er dan aanwezig?

Robbe: 19 aanwezig. Die moest er nog bij. Oké, willen we dat dan wel nog bij.

Jorrit: Dan verder naar de bijlescommissie.

Roxanne: Jullie hebben het over in de eerste aline over de lage opkomst bij de bijlessen. Maar wat was de opkomst dan ongeveer? Ik weet niet echt waar jij moet denken met laag. En natuurlijk was het per bijles verschillend.

Thijs: De opkomst die zat eigenlijk tussen de twee mensen en zes of acht denk ik.

Roxanne: Zou je dit er misschien in kunnen zetten kunnen zetten?

Thijs: Ja.

Jorrit: Dan de jaarboekcommissie, ja?

Lisette: Ik heb een stukje vanuit Heleen gekregen, die is er vandaag niet bij, maar die wil graag hier ook een opmerking over maken. Je hebt het over vele pogingen op de Instagram, maar teruggezocht is er maar één bericht. Ze ziet dat graag aangepast. En ook een stukje over de bestellijst en drukbedrijf. Ze zegt namelijk, het is niet eind juni, maar eind juli dat we eindelijk pas antwoord kregen op onze vraag over de bestellijst en drukbedrijf. Er was namelijk tijdens de eerste vergadering, begin februari, al besproken dat het bestuur en drukbedrijf. Plus de kosten zou uitzoeken.

Thijs: Wat is de vraag?

Lisette: Ja nee, dat wil ze dus dat je aanpast.

Jorrit: Ja, het zijn twee dingen die ik denk anders in het verslag staan dan dat zij heeft opgemerkt.

Lisette: Ja, het is meer een opmerking. Het is niet echt een vraag, maar dat wou ze nog even toebrengen nog aan de vergadering.

Jorrit: Ja?

Roxanne: Ja, over het jaarboek is die ook al af en online gedeeld is, vroeg ik me af.

Thijs: Ja, die is online gedeeld.

Roxanne: Mooi.

Jorrit: Podcastcommissie. Zijn daar vragen? Roxanne.

Roxanne: Raad je aan dat deze commissie blijft voortbestaan?

Thijs: Ja.

Roxanne: Zou je dat nog willen toevoegen?

Thijs: Zeker.

Jorrit: Dan voor de redactie. De introcommissie. Roxanne.

Roxanne: In de derde alinea hebben we het over dat het regenen en zo, dat jullie op korte termijn moesten schakelen in het programma. En eerdere jaren was het eigenlijk altijd het doen dat er een soort regenplan wordt gemaakt, raden jullie ook aan dat het in de toekomst weer wordt gedaan?

Tristan: Ja, mijn mening wel, nu is het ook goed opgelost, maar dat daar vast een back-up van staat, dat je sneller kon switchen is, misschien wel mogelijk.

Anouk: Ja, we hebben er ook geen rekening mee, zeg maar. We hebben niet echt gehoord van een rege, dus dat was het wel een heel goed idee, dus we raden wel aan en gaan het toevoegen.

Jorrit: Goed. Verder nog vragen? Ja?

Dana: Ik denk dat het de zevende alinea is, maar het gaat over de bus, Hier staat dat er een aandachtspunt is voor volgende studiejaar, maar in mijn herinnering worden de bussen ook altijd geregeld door de Hanze. Dus hoe is het? Nee?

Robbe: Nee. Vorig jaar ook niet.

Dana: Oké, dan heb ik niks gezegd.

Jorrit: oh toch eentje?

Roxanne: In de een na laatste alinea heb je het in de een na laatste zin over dat er door, volgens mij door leden werd aangegeven, dat er aandacht mocht zijn voor een minder nadrukkelijke promotie van alcoholgebruik en een bijbehorende alcoholcultuur. Zou je dit een beetje willen toelichten. Ik ben gewoon nieuwsgierig van waar gaat het over? Wat hebben jullie van leden teruggekregen?

Tristan: Wij hebben, ik heb met Lisette samen met een paar docenten, een evaluatie van het introkamp gehad en daarin hebben wij een enquête van ze gekregen die Kirsten in het college heeft afgenomen. Er was een enquête over wat ze over het algemeen van vonden en daarin werd dat gestuurd en voor de rest was ik daar ook niet bij. Misschien dat er eerstejaars in de zaal zouden dat nog kunnen toelichten.

Roxanne: En wat ik hier uit de zin begrijp is zeg maar dat er te veel gepromoot werd op alcohol gebruik en dat ze.

Tristan:

Nou ja, op sommige momenten misschien.

Roxanne: Ja, precies. En dat het dan misschien voor mensen die niet drinken of nog niet mogen drinken Dat is soms minder leuk of zo. Ik weet niet. Ja.

Tristan: Wij hebben er ook wel een inzicht op natuurlijk. Het is maar net om mensen het zien. En er zit vaak wat meer achter dan dat mensen denken.

Roxanne: Ja. Nee oké.

Jorrit: Goed. Ja, de mediacommissie. Roxanne.

Roxanne: Jullie hebben het nu alleen nog maar over de tweede helft van een boekjaar. En ik mis nog een beetje het deel over het het eerste deel van het boekjaar bij de mediacommissie toen het nog niet zo lekker ging, jullie hebben volgens mij een eerder verslag wel geschreven. Zouden jullie dit weer willen toevoegen?
Tristan: Ja.

Jorrit: Zijn er nog vragen voor de mediacommissie? Nee, daar gaat de activiteitencommissie. Nee, zijn we door de commissies volgens mij hè Oh nee nog een reiscommissie de reiscommissie nog vragen. Nee dan gaan we door feestcommissie.

Roxanne: Sorry, ik zei het. Maar wel, ja. Ik mis toch nog een beetje info over het functioneren binnen de commissie. Waren ze zelfstandig? Oh sorry, ik dacht dat je wel een feest zei.

Jorrit: Ja feest. Nee ga maar door.

Roxanne: Nee oké, Ik mis een klein beetje info over het functioneren binnen de commissie. Waren ze zelfstandig. Moesten jullie veel bijdragen, aanvullen over het jaar.

Robbe: Kunnen we er bij zetten.

Jorrit: Ja moet je wel even zeggen.

Robbe: Ja best goed. Ze waren zeker zelfstandig ze hebben alle hoe heet dat thema's zelf gedaan alle versieren zelf halen versieren zelf ook gedaan. Wij als bestuur kwamen alleen eigenlijk nog even kijken Kwart over negen. En stond eigenlijk alles binnen vijf minuten al en was iedereen klaar om te gaan.

Hester: Ja, die comment die Roxanne net voorlas, die staat volgens mij wel bij reiscommissie. Dus ik denk dat je wel de reiscommissie bedoelt, maar. Sorry, ja.

Roxanne: Dat had ik. Ja, nee, klopt. Sorry, ik bedoelde over de reis van natuurlijk.

Jorrit: Ja, hebben jullie daar ook nog iets over te zeggen?

Robbe: Hoe die samenwerking daar ging?

Roxanne: Ja.

Tristan:

De samenwerking in de commissie? Nou, over het algemeen goed. Ik weet dat er een paar dingen vanuit, ja. Kunnen jullie misschien iets meer helpen?

Roxanne: Moesten jullie veel bijspringen, moesten jullie veel controleren of hebben ze heel veel zelf geregeld?

Tristan: Aan de ene kant een redelijk zelfstandige commissie. Aan de andere kant ook een beetje focussen op misschien de minder belangrijke dingen aan het begin. Ik kan daarvoor benoemen bijvoorbeeld waar we uitgaan terwijl belangrijke dingen nog niet vaststonden zeg maar.

Roxanne: Zouden jullie hier nog een stukje over willen toevoegen?

Tristan: Dat kan wel.

Jorrit: Zijn er nog vragen over de feestcommissie?

Lisette: Ik lees hier, eigenlijk mis ik gewoon een stukje over het gala. Jullie zeggen wel vanwege omstandigheden rondom de samenwerking, maar ik mis eigenlijk daar gewoon wat uitleg over, want dat is denk ik ook een advies dat je juist weer kan meegeven aan A-bestuur.

Robbe: Ik kan het nu ook wel vertellen. Jaar voor ons, die hadden met Equi en Versorium hadden die in Gala. Ik weet dat er vanuit Equi hun RVT was er weer iets mis en gedoe met hun RVT en dan die van ons weer ofzo. Ik weet niet precies hoe dat zit, maar daardoor wouden zij het niet meer met met ons verder

gaan dat het wel een beetje eigenlijk ook wel standaard was. Dat kwam niet echt heel erg snel tot ons. Dus wij moesten oktober en november moesten wij nog eens een nieuwe Gala partner gaan vinden en dan staat het eigenlijk bij de meeste verenigingen al vast. En dan kan je niet zomaar tussen het contract komen dat we dat wel wij de meeste hebben geprobeerd. Daardoor is er geen Gala gekomen.

Lisette: Dat zie ik graag nog toegevoegd.

Jorrit: De RvT van Equi wil met niemand samen een gala.

Dana: Daarbij toevoegende, de RVT van Equi vindt ons vervelend omdat wij graag een contract willen opstellen voor Gala. Dat is de reden dat zij ons een beetje onder de tapijt hebben geschoten.

Jorrit: Nou, die ALV zei de RVT van Equi heel wat andere dingen. Goed. Dan de studiegerelateerde activiteiten wat volgens mij geen commissie is. Even kijken, hoe is dat één stuk? Nou, er zijn niet vragen over. En dan is dit het jaarverslag.

b. Financieel jaarverslag ’25-’26

Jorrit: Nou, we gaan gewoon direct naar het financieel jaarverslag. Kijk even in de penningmeester, ben jij er klaar voor?

Tristan: Ja, er zijn wat foutjes in de verslag. Dat hebben jullie vast ook wel gezien. Dus voordat daar heel veel vragen over komen of dingen die ik moet aanpassen, ik weet daarvan, ook met iemand anders nog gekeken. En goed om daarbij te weten dat die foutjes niet te maken heeft met de balans of met de boekhouding. Want de boekhouding klopt wel alleen daaruit is het verkeerd overgenomen. Dus het kan wel duidelijk zijn.

Jorrit: Weet je zo alles uit je hoofd straks?

Tristan: Nou, daar wordt het teruggaan.

Roxanne:

Je probeert te zeggen dat je het nu rond hebt?

Tristan:

Ja dus in de uiteindelijke versie word het goed overgenomen.

Jorrit:

Ik denk dat het goed is dat we gewoon het financieel jaarverslag hier door gaan nemen en mochten daar vragen over zijn, dan stellen we die gewoon, maar dus onder voorbaat van een paar, dan wil ik erbij zeggen.

Hester: Ja. Ik had comments, die heb ik al naar Tristan toegestuurd, maar die ga ik wel alsnog even benoemen, zodat de ALV ook weet wat de aanpassingen zijn hier daaruit.

Jorrit: Ja, daarom.

Lisette: Nou, ik vraag me af waarom het kan misgaan, als je daar een idee van hebt, meer als advies zijnde over volgende penningmeester. Ja, is het gewoon echt verkeerd overgenomen? Als je gewoon de cijfers hebt veranderd?

Tristan: Ja, dat is verkeerd overgenomen, want we waren heel lang bezig met de balans goed te krijgen. En sowieso, de boekhouding was best wel een ding. Dus daar ook vrij last meer, dit in elkaar gezet en een paar dingen over het hoofd gezien. Ik heb het geprobeerd zo goed mogelijk.

Lisette: Maar heb je daar een advies voor, voor volgend penningmeester, dat dat niet fout kan gaan? Heb je een punt dat je denkt, oh, dat had ik anders moeten doen.

Tristan: Nou, de balans sowieso weer eerlijk opbouwen.

Jorrit: Goed, ja?

Jessica: Dan heb ik nog een vraag. Weet je een beetje waar het in de boekhouding fout is gegaan? Heb je die achterstand opgebouwd? Dat je toch die balansverschillen op een gegeven moment erin hebt gekregen? Weet je dat ongeveer?

Tristan: Ik had sowieso eerst voor mezelf elke week bijwerken en op een gegeven moment is dat door drukte ook onder andere met de studie niet meer gelukt. En daardoor is uiteindelijk een verschil gekomen. En nou ja, sowieso tweede half jaar is de meeste plaatsgevonden, dus daar gebeurt nog best wel veel en ik durf niet te zeggen waar fout is gegaan. Maar ja, uiteindelijk is die kloppend te komen, dus het moet niet. Ja.

Jorrit: Dan gaan we nu het verslag daadwerkelijk doornemen. We beginnen met het voorblad. Ze komen even snel naar beneden, het voorwoord, de inhoud. De eerste pagina's, ik denk niet dat daar vragen over zijn. Nee, en dan beginnen we aan de inkomstenkant, bij de contributie. En die doen we even gezamenlijk Ledenalumni en donaties gezamenlijk, zijn daar vragen over. Hester.

Hester: Ja, in de eerste tabel van leden staat 660, maar moet dat niet 555 zijn?

Tristan: Ja daar heb je er een.

Hester: Dat is er dan één en dan staat in de tekst eronder staat na 37 storneringen bleef hiervan nog 255 over. Maar ja, dat is dus ook 555 toch?

Tristan: Ja.

Jorrit: Zijn er verder vragen over contributie? Nee, dan gaan we door naar sponsoring. Wat een pagina is. Hester?

Hester: Ja, Hester, bij de totaal staat 1800. Ik kom zelf uit op 1750.

Tristan: Ja, kan ook daardoor komen, dat pas ik ook aan. Ja, dan was het totaal. Ja. Ja, en hierbij is het goed om te vermelden dat wij nog een factuur hiervan openstaat en die wij nog moeten ontvangen. En dat telt niet meer mee voor mijn jaar, maar moet er nog wel bij. En dat is de sponsoring van de kroeg.

Hester: Ja, telt dat niet mee voor jouw jaar?

Thristan: Jawel.

Hester: Je bedoelt zeker, het telt niet mee voor het jaarverslag, maar het telt wel mee voor je jaar.

Tristan: Ja klopt.

Hester: Ja, oké. Als het tegen de tijd van het opnieuw versturen van de stukken er wel is, dan kan je het nog toevoegen.

Jorrit: Goed. Verder vragen we over sponsoring trouwens? Nee, dan gaan we door met de fondsen. Zijn er vragen over? Jelke.

Jelke: Is er enig idee wanneer dit zal worden verkregen? Het geld.

Robbe: Ja, we horen trouwens. Dit wordt als het goed is, deze maand gedaan, omdat SSA nu eigenlijk echt aan de slag gaat. Dus ik hoop dat het eigenlijk echt binnenkort al wordt gegeven.

Jelke: Oke.

Tristan: En ik heb ook contact met de nieuwe penning van de SSA hierover, dus het is bekend en ze zijn er weer bezig.

Jelke: Top.

Jorrit: vaste traditie wel. Verder nog vragen over de fondsen. Dan gaan we door met de reizen. zijn daar vragen over. Met de merchandise, de praktijk les en commissiekleding zijn er vragen over. Gaan we naar de overige merchandise. De bijles samenvattingen en de bijles voor niet leden zijn er vragen over. Door naar de introweek, de drankenkaarten zijn er vragen over. Dan hebben we nog de overige inkomsten, volgens mij is daar niks op binnen geboekt. Dus dan, tenzij jij een verassing hebt, gaan we door naar de uitgavenkant. We beginnen met de vereniging met de kantonkosten en de algemene ledenvergaderingen. Zijn daar vragen over. Ja.

Dana: Er is in vorig boekjaar een hele mooie vlag gesponserd door de Hanze. Waar is die gebleven en waarom is er een nieuwe vlag?

Robbe: Ja. Oké, ik heb een leuk verhaal.

Dana: Ik denk niet dat ik ga lachen, want dit is heel moeite gekost die eerste vlag.

Robbe: Nee, de vlag is er weer.

Dana: Oké, oké.

Robbe: Na het eindfeest is de vlag in een tasje gestopt. Gewoon heel snel om weg te brengen. Dat is blijkbaar in mijn huis dan. Dat wist ik niet meer. Ja, dat gebeurt na een paar drankjes. En dat wist ik niet tot. Tot voor het introkamp is hij, dacht ik, ik ga mijn kamer eens opruimen en vind ik een tasje met die vlag.

Tristan: Voor dat moment had ik dus al een nieuwe vlag besteld, omdat ik op introkamp graag een vlag wilde hebben.

Dana: Snap ik.

Tristan: En toen hadden we er twee

Dana: Lijken ze een beetje op elkaar?

Tristan: Hij is iets minder kwaliteit, maar die van jullie is paars.

Dana: Ja, duidelijk, dankjewel.

Jorrit: Als er verder geen vragen over zijn, en dan hebben we de bestuurskleding en de constitutieborrel zijn er vragen over. Nee, dan gaan we door met de bankkosten. Hester.

Hester: In juli en augustus staat bij de ene 21 nog wat en dan aan de andere kant staat 32 en dan staat augustus 38 en aan de andere kant 21. Is dat toevallig omgewisseld?

Tristan: Ja. Ik zal even checken.

Hester: Ja.

Jorrit: Het telt nog wel hetzelfde op. Goed. De website en TransIP zijn daar vragen over. We gaan verder met de activiteiten, we beginnen met de sociale activiteiten. Nee, ja.

Raisa: zeg maar, ik vind die tabel wel echt ontzettend onoverzichtelijk. Ik moet je best doen om erachter te komen wat nou precies zeg maar de bedoeling is van begrijp ik nou zeg maar dat je hebt zeg maar een inkomstenkant, een uitgavenkant en dan heb je onder totaal staat één keer het verschil. Is het niet handiger om dan per activiteit gewoon die tabel in te vullen zodat je ook gewoon de totale bank op kunt tellen en dan onderaan uitkomt op dat bedrag of is dat een hele gekke vraag?

Tristan: Ja ik snap wel dat je wil weten dat een activiteit totaal heeft kost dat kan ik nog aanpassen als je dat wil maar weet ik niet wat je ja.

Raisa: Nou ja er staat dan zeg maar de activiteit van de poolen en dan heb je de poolen de leden maar dan is dus zeg maar het totaal dat je dat je komt op een bepaald moment op dat verschil uit en dat die het verschil zijn bij de betaalkosten die de vereniging zelf dekt. En de rest, dat is dan zeg maar de bijdrage van de leden waardoor het verschil begroot wordt.

Tristan: Ja.

Raisa: Maar is het dan niet zeg maar handiger om dan de activiteit en dat deel het leden betaald hebben ook per activiteit van elkaar af te trekken en dan dat in die totaalkolom alvast te zetten zodat je dat aan het einde van de rit ook op kunt tellen.

Tristan: Dat kan.

Dana: Maar dan raak je dus wel kwijt wat leden en niet-leden hebben betaald. Daar ben je het verschil dan in kwijt omdat je dat dan niet meer kan terugvinden met een bank. Ja.

Angeline: In principe zie je aan het eind dat het 795,17 euro dat de vereniging uiteindelijk heeft uitgegeven aan alle activiteiten. Dus in principe ja, voor mij is het duidelijk. En voor mij hoeft het niet per se tussen stukjes dat je per activiteit. Ziet hoeveel de vereniging daarvoor heeft bekostigd. Want uiteindelijk gaat het om de totaalplaats, waarbij de ene zelf meer zijn dan bij de ander, maar dat event zichzelf meer uit.

Raisa: Daar gaat het ook niet echt over, maar meer. Omdat je het overzichtelijker, makkelijker of vertellen is dat als je gewoon de totale kostiger mag, of dat je niet van beide kolommen hoe het moet uitkijken dat je juist niet hebt plus en niet doet om te controleren of het klopt zeg maar.

Jessica: Is het misschien niet gewoon een idee om een uitgave en een inkomstentabel te maken want dan heb je misschien ook wel wat logischere en dan dat je daarna nog, dan kan je het makkelijker van elkaar aftrekken maar dan heb je nog wel wat logischer erin misschien. Ik weet niet of je dat bedoelt maar.

Raisa: Dat zou ook een prima oplossing zijn maar iets overzichtelijker dan wat er nu staat.

Tristan: Ik zou juist als je twee verschillende tabellen hebt, dan moet je tussen twee tanden aan de switchen en dan heb je het ook weer minder overzicht.

Jorrit: Ik merk hier wel wat verschillende meningen. Ik denk dat dit eentje is die we toch meer aan het volgende bestuur mee geven, dat in dit beslag hier niet nog een aanpassing aan. Dat denk ik tenminste. Dus het lijkt me goed dat het volgende bestuur misschien dat ik maar eens eventjes wel naar kijkt om daar iets in te gaan doen voor het komende jaar. Maar anders gaan we hier een soort van cirkeltje krijgen van

wat handig is en wat misschien niet handig. Leuk doel. Goed. Waren er verder nog vragen. De studie gerelateerde activiteiten, door met de actieve leidactiviteiten. De actieve leden battle, de maandelijkse borrels. De bestuurscamera, activiteiten. Het eindfeest. Het introductiekamp. Ja.

Jessica: Ik ben gewoon even benieuwd hoe zijn jullie op die Bozu berekening gekomen? Want als ik er zo naar kijk is een derde van jullie budget aan uitgaven is gewoon naar Bozu gegaan. En ik snap het, Bozu is lekker, maar hoe hebben jullie gedacht dat zoveel mensen zoveel Bozu zouden gaan drinken?

Tristan: Nee, Bozu is inderdaad veel te veel besteld. Ja wij lang op gespart, was iemand in mijn bestuur het niet over eens over de hoeveelheid wat ik wilde. We kunnen nog veel woorden aan vuil wel maken, maar uiteindelijk worden de trays zoals je misschien wel had gezien worden die nog verkocht, dus uiteindelijk is daar geen probleem.

Jessica: is het dan misschien een idee om bijvoorbeeld in de introkamp, nou ja, boek en zo, dat je doorgeeft een soort van aan te geven hoeveel drankjes je ongeveer verkoopt voor ook toekomstige besturen, dat is er wel denk ik. Hebben jullie dat ook aangepast misschien op dit jaar?

Tristan: Wij hebben dat ook niet gekregen, moet ik zeggen. Dus wij hebben dat ook wel.

Dana: Wat hebben jullie niet gekregen?

Tristan: Hoeveel we hebben verkocht. Ik kan wel in de bank, ik kan niet zien, maar wij hebben geen...Ja, sorry?

Sophie: ik dacht ja, als je gewoon kijkt hoeveel kaartjes zijn verkocht, dan kun je daar dan een beetje uit opmaken hoeveel drank er uiteindelijk verkocht is.

Anouk Ja, en we gingen er ook vanuit dat we heel veel geld terug zouden krijgen en daar hadden we dus een miscommunicatie over met Bozu zelf. Dus dat moet ook heel even. We hadden echt heel veel geld zouden we terugkrijgen, maar dat was dus uiteindelijk een miscommunicatie. Dus anders hadden we inderdaad wel iets minder kunnen doen eventueel.

Raisa: Ja, dan mag ik nog zo even terug naar het eindfeest. Hoe komen jullie?

Jorrit: Ik zou eerst even de introductiekamp afmaken als daar nog vragen over zijn. En dan kunnen we daar even terug gaan kijken. Hester.

Hester: Ja, ik zie bij het totaal volgens mij ook nog een klein rekenfoutje, want ik kom uit op € 4.657,37.

Jorrit: Lisette?

Lisette: Ik vraag me meer over die IKEA kussens, of zitten die nu al bij de declaratie Hanze in?

Tristan: Die zitten in de declaratie en op dat moment is de deceleratie ook uitbetaald.

Lisette: Oké, nee, maar omdat hij nu zo er neer zat, dacht ik dat wij hem nu wel opeens zelf gingen betalen, maar dan is het duidelijk.

Tristan: Als je de tekst eronder leest, dan...

Lisette: Oh, sorry. Touché.

Jorrit: Daar gaan we even terug, want er is vraag voor.

Raisa: Volgens mij waren de kaartjes van eindfeest vijftien euro per stuk kom je dan op een… Het bedrag uit was niet zeg maar een eenheid van € 15 Het is maar ook een bedrag van € 1.056,31

Tristan: Ja klop, wij hebben de kaart verkoop gedaan via Molly, dat is een extern ticketing bedrijf en die houden een x bedrag in waardoor het niet meer een heel bedrag is.

Robbe: Transactiekosten.

Tristan: Ja.

Raisa: Is dat nog iets om op te schrijven dat de transactiekosten waren?

Tristan: Dat kan, maar het verschilt ook een beetje per kaartje dus. Ja, het kan, maar ik weet niet hoeveel meer het was. Ik zal, ja.

Jorrit: Verder nog vragen over het introkamp? Nu gaan we verder naar de docentenactiviteit, alumni activiteit en oud bestuurderdag zijn de vraag voor een van deze posten. Met de sportchallenge en de eerstejaarsactiviteit zijn er vragen over. Dan hebben we de buitenlandse reis. Hester.

Hester: Ja, bij hostel staat in de tabel een bedrag van €5.000 nog wat. En in de tekst staat voor de accommodatie was het 2720 euro. Welke daarvan klopt?

Tristan: Dat is die in de tabel staat.

Hester: Oké.

Jorrit: Dan gaan we over naar actieve leden weekend, Hester?

Hester: Ja, bij boodschappen staat er aan de ene kant een rondbedrag en aan de andere kant staat er 94 cent extra. Wat is die 94 cent?

Tristan: Dat durf ik je niet zo te zeggen.

Hester: Oké. Weet je wel, klopt toevallig? Weet je welke klopt toevallig?

Tristan: Ik kan even heel even voor je kijken.

Hester: Dat mag je ook voor je eigen tijd doen.

Jorrit: Ik zou zeggen huismerk cola. Dat komt er uiteindelijk in. We gaan verder met de merchandise inkoop praktijkjassen en commissie kleding. Zijn er vragen over? Overige merchandise, Hester.

Hester: Ja, hele belangrijke. Bij Merch Sport shirts staan eh €50,15 maar ik kom uit op €50,16.

Tristan: Ja dus eh ik kan heel lang ook zeggen dat facturen van de partner waarmee dat wordt besteld die ja moet het altijd terugrekenen naar BTW. Het is altijd lastig. Maar ik zal nog even aan zoeken

Jorrit: Goed. Drukwerk, promotie van twee jaarboeken en samenvattingen zijn daar vragen over. Dan gaan we met overige kosten, te beginnen met onvoorziene kosten, sparen en sparen lustrum Zijn daar nog vragen over? Dan hebben we nog een resultatenrekening.

Hester: Oh wacht, sorry, ik heb nog Sparen en sparen lustrum. Er staat bij sparen lustrum dat het niet wordt meegenomen in het verslag omdat het nog niet is afgeschreven. Maar bij sparen is het ook toch niet afgeschreven, sorry ik zeg het nu juist verkeerd op. Bij sparen staat er nog niet overgemaakt, dus het wordt niet meegenomen. En bij sparen lustrum staat het wel meegenomen, maar het is ook nog niet overgemaakt.

Tristan: Het moet zijn dat het beide is overgemaakt na 1 september dus het wordt niet meer meegenomen in dit verslag, maar wel, het wordt wel gedaan.

Hester: Oké.

Jorrit: Goed. Een resultatenrekening. Hester.

Hester: Ja, bij de halve drankkaart staat, nou ja.

Jorrit: een ander bedrag dan hij bedoeld heeft?

Hester: Ja, volgens mij ook.

Tristan: Toevallig een verschil van 50 cent.

Hester: Ja.

Tristan: Het is, dat was vergroot, volgens mij even kijken hoor. Ja, dat niet. 312,15 is vergroot. Heel toevallig is het daar heel dicht in de buurt gekomen. Maar we hebben natuurlijk ook andere prijzen gemaakt dan dat we hadden vergroot. Het is wel heel toevallig dat die dicht op elkaar zit.

Hester: Ja.

Jorrit: Goed. Ja.

Lisette: Ik vroeg me af, aangezien je natuurlijk. Wel goed he is er dan het verschil is nog veranderd, want nu staat die nog vrij hoog.

Tristan: Ja, de bijvoorbeeld de declaratie van de Hanze was er niet binnen en er zijn nog andere dingen waardoor het wat verschil. Ik weet niet, maar ik heb nog niet aangepast.

Lisette: Maakt ze wel naar beneden. Het is niet meer bijna €5.000.

Tristan: Sowieso €2000 van de Hanze erbij.

Lisette: Oké.

Angeline: Ja, dat zagen wij ook als casco en dat inderdaad dus de declaratie van de En je hebt natuurlijk die sponsoren die, volgens mij is dat rond uit ook nog 600 bij 700 euro, wat dus nog niet verkregen is en nog wel eigenlijk moet komen. En de SSA, wat dus eigenlijk het wel flink naar beneden zou halen, maar helaas dus nog niet wat niet is.

Jorrit: Hebben we dan nog iets? De balans. Zijn daar nog vragen over? Ja.

Raisa: Die dingen die we allemaal nog niet gekregen hebben, maar wel zouden krijgen horen die niet bij de debiteuren te staan. Die debiteuren tabeltje leeg.

Tristan: Klopt. Dus die hoorde daar het staan. Dat is wel verteld, maar dat is even ontschoten.

Jorrit: Dus dat gaat toegevoegd worden.

Tristan: Ja.

Jorrit: Hartstikke mooi. Zijn we dan op de laatste pagina? Ja, is dat als het financieel verslag.

c. Raad van toezicht verslag ’25-’26

Dana: Ja, Het gaat over een stuk van het functioneren van het bestuur gedurende het jaar vanuit de Raad van Toezicht. Daar wordt in het tweede alginea genoemd, op een gegeven moment reageert de voorzitter niet meer op de berichten vanuit de Raad. Ik ben heel benieuwd, heeft het functioneren van de rest van het bestuur hier eigenlijk onder geleden? Dat de voorzitter dus niet meer op een berichten heeft gereageerd, maar ook niet vanuit het eigen bestuur of op offertes.

Hester: Is dit een vraag aan ons?

Dana: Nee, aan het bestuur zelf. Heeft het bestuur hier onder geleden dat die communicatie dus niet aanwezig was?

Tristan: Ik heel eerlijk wel.

Dana: Oké.

Anouk: Vooral met het schrijven van het jaarverslag maar voor de rest is vooral zijn eigen doelen denk ik dat die dan meer zichzelf in de vingers snijdt maar voor de rest afgezien van het jaarverslag ik persoonlijk niet heel erg.

Jorrit: Zijn wat vragen, nee, dan was dat het verslag van de Raad van toezicht Dan gaan we hierover stemmen, denk ik. Ja, gaan we eerst al een nieuwe stukken doornemen. Ja, dan gaan we een beetje de agenda opschuiven, want Ik heb ook nog geen kascommissie gehoord en dat lijkt me wel handig voordat we gaan stemmen.

Jorrit: Ja, ik geef het woord aan de kascommissie.

Jelke: Ik ga hier even voor staan.

Geachte ALV,

In deze brief geven wij als kascommissie ons definitieve oordeel over de financiële administratie, het financieel jaarverslag en het functioneren van penningmeester Tristan Scheer. Wij hebben de administratie gecontroleerd aan de hand van de boekhouding, de rekeningafschriften en de bijbehorende bonnen, declaraties en facturen. Ook hebben wij gecontroleerd of de balans aansluit op het werkelijke banksaldo. Bij onze eerste controle bleek de boekhouding nog niet volledig aan te sluiten. De balans kwam niet overeen met het banksaldo, waardoor wij op dat moment nog geen definitief oordeel konden geven. Dit is vervolgens opgepakt en de boekhouding is gecorrigeerd. Wij kunnen inmiddels vaststellen dat de administratie en de bankstanden op elkaar aansluiten. Tristan had zijn bewijsstukken goed op orde. Alle transacties die wij hebben gecontroleerd, konden worden onderbouwd met een bon, declaratie of factuur. Het financieel jaarverslag geeft daardoor een goed beeld van de financiële situatie van de vereniging. Wij hebben verder geen aanwijzingen gevonden voor onzorgvuldig of onrechtmatig handelen.

Wel is de boekhouding pas laat in het jaar hersteld. Dit willen wij in de toekomst voorkomen. Daarom hebben wij drie aanbevelingen voor het komende verenigingsjaar: Vier kascontroles per jaar. Zo kunnen afwijkingen eerder worden gesignaleerd en sneller worden hersteld. Vaker controleren. Bij iedere controle wordt nagegaan of de balans aansluit op het banksaldo. Nauwer contact met het bestuur, de RvT en de kascommissie. Zo kunnen financiële aandachtspunten tijdig worden gedeeld en besproken. Wij vragen het bestuur om mee te helpen met het tijdig plannen van deze controles.

Ons advies

Wij zijn positief over het functioneren van Tristan als penningmeester en geven een positief advies over de financiële administratie en het financieel jaarverslag. Daarbij adviseren wij de ALV om met de financiële stukken in te stemmen, mits het financieel jaarverslag volledig en correct word aangepast op de boekhouding.

Met vriendelijke groet,

Kascommissie der Studievereniging Exploratio

Angeline Hingstman, Jelke Jonkman & Benji Bakker

Ik zal de brief nog even opsturen <3

Jorrit: Daar zal de secretaris blij mee zijn. Goed. Nee, dan gaan we nu over tot stemmen over de stukken en ik stel voor om dat gewoon per ander te doen. Is daar bezwaar tegen, Dan beginnen we met het jaarverslag 2526. Onder voorbehoud van een hele We willen het van wijzigingen iets langs om op te noemen, op dit moment, maar is iedereen akkoord? Trouwens excuses, ik zie het allemaal nieuwe eerstejaars in de zaal. Ik zal even het stemproces nog even toelichten. We gaan stemmen met handen op dit stuk, omdat het over stukken gaat en niet over personen en dan vind ik het nooit zo erg. Je kan voorstemmen, onder voorbehoud van de wijzigingen die toegezegd zijn. Dus dan weet je het eens dat het verslag, als het gewijzigd is, zo aangenomen kan worden. Als je kan tegenstemmen, dan ben je niet eens met het verslag en dan moet er flink terug aan de tekentafel gegaan worden. Je kan onthouden stemmen, dat betekent dat je niet voor en niet tegen bent. En je kan blanco stemmen, dat betekent wel dat je stem meetelt voor het geheel, maar niet voor en niet tegenstemt. Ik hoop dat het begrepen is. Dan wil ik graag de handen zien voor om de voorbaat van wijziging het jaarverslag aan te nemen. Dat is één. Oh ja. Het is ook de hele zaal. Ik ben er ook voor. Nou volgens mij was daar niemand... Is er iemand die iets anders wilde stemmen dan voor? Laat ik dat nog even duidelijk vragen. Nee, dan is het wat jij of staat dat deze nu aangenomen. Dan gaan we dat nog een keer voor het financieel jaar af doen. Maar dan wil ik er anders op gaan doen, want dan weet ik zeker dat ik geen andere stem in de zaal heb. Zijn er mensen tegen het financieel jaarverslag? Onthouden. Blanco, voor. Dat die aansluit op de boekhouding. Dan is bij deze het financieel jaarverslag aangenomen. Dan gaan we nu wel over tot een beleidsplan volgens mij en dan even een wissel doen, dus ik stel voor om even een korte pauze te doen.

d. Beleidsplan ’26-’27

Jorrit: Goed, dan gaan we verder met het beleidsplan van het jaar '26, '27. Te beginnen met het voorblad, het voorwoord, de inhoudsopgave en tot de inleiding. Zijn daar vragen over? Ik denk het haast niet. Zijn er vragen over de inleiding? Nee. De missie en visie? Nee. Dan gaan we door naar de doelstellingen en dan beginnen we met de algemene doelstellingen, het moderniseren van s.v. Explo. Zijn daar vragen over? Ja, vooraan eerst.

Anouk: Ik zie hier allemaal dingen over de enquête en zo. En op zich is het wel een goed doel, maar aan wie gaan jullie die enquête sturen? Want de eerstejaars, die weten toch ook niet hoe het hiervoor dan was, of het dan ten opzichte van eerder is gemoderniseerd?

Anoeska: Het is de bedoeling om deze naar alle leden te sturen, zodat wij een goed beeld hebben aan het einde van het jaar, zeg maar, aan het einde van het boekjaar, over of alle leden de studievereniging goed gemoderniseerd vinden.

Jorrit: Roxanne.

Roxanne: Wat ik hier echt mis, hoe weten jullie eigenlijk of je de vereniging in het komende boekjaar dan echt wordt gemoderniseerd? Jullie zetten enkel een enquête uit aan het einde van het boekjaar, maar niet aan het begin van het boekjaar om te bepalen wat de leden nu van het onderwerp vinden. Misschien is de vereniging ook echt modern en nu kan je misschien vergelijking maken of geen cijferlijke verbetering aantonen. Wellicht zou je de enquête dus wel ook aan het begin van het daar al willen uitzetten.

Luca: Ik denk, maar er komen niet magisch leden bij, snap je. Dus we weten al hoe het was van het begin.

Roxanne: Hoe bedoel je dat?

Luca: Nou, ik denk als we in een enquête stellen, is het gemoderniseerd op het begin van het studiejaar. Weet je, is er in de loop van de tijd modernisering plaatsgevonden?

Roxanne: Nee, meer van, jullie gaan dit ook met Of hoe gaan jullie in een enquête de vraag stellen? Want je kan op dit moment een beoordeling geven over van wat jullie van dit onderwerp, geef je van dat tot dat. En aan het eind van het jaar stel je dezelfde vraag weer, geef weer een cijfer van 1 tot 10 en daaraan kan je ook groei zien. Maar nu heb je niks om op terug te kijken.

Anoeska: Wij kijken ten opzichte van hoe leden het hier gewend zijn zeg maar. Dat is meer of de leden het gemoderniseerd vinden ten opzichte van Nu. En, dat een beetje.

Jorrit: Het bestuur zegt meer terug te kijken in plaats van een nulmeting te doen.

Roxanne: Ja, oké. Dat is goed.

Imre: Ja, jullie hebben bij het tweede blokje staat via WhatsApp en Instagram. Waarom ook niet via de mail?

Anoeska: Dat zouden wij kunnen toevoegen.

Jorrit: Nou, wordt hij toegevoegd. Dana.

Dana: Jullie willen moderniseren. Hebben jullie al enig idee? Heb je nagedacht hoe jullie dit willen gaan doen? Wat voor mogelijke moderniseringen kunnen zijn?

Anoeska: Ja, dat zou bijvoorbeeld kunnen zijn, zoals het vernieuwen van de statuten, volgens de middelen, het vernieuwen van de merchandise. Wij willen een vernieuwde merchandise lijn uitbrengen. Dus de basis daarvan willen we ook moderniseren.

Dana: Kun je dat toevoegen als een klein stukje dat dat mogelijk middelen hier kunnen zijn?

Anoeska: Ja, dat kan.

Jorrit: Verder nog vragen over dit doel, Hester.

Hester: Ja, in principe staat dat wel gewoon in de middelen beschreven. Ik snap niet. Wil je dat gewoon zien als in dat doel?

Dana: Ja, misschien wel. Dat is wel hoe ik het gewend ben.

Jorrit: Goed, dan gaan we naar het middel 1, het actualiseren van de statuten. Roxanne.

Roxanne: In de laatste alinea zeg je dat de eerste versie voor 9 maart 2027 voorbereid wordt. Want de HALV is op 9 maart toch? Moet dit ook twee weken voor de ALV al worden aangeleverd bij stukken of komt dat dan maar ingekomen stukken binnen? Want anders zou ik nog twee weken daarvoor moeten aanleveren, toch? Ik weet dat even niet zo goed hoor, maar...

Larissa: Ja, ik denk dat jij bedoelt dat er net de stukken wat mee gestuurd worden.

Roxanne: Ja, moet de statuten meegestuurd worden.

Larissa: Ja, dan moeten ze zich wel inlezen, zeg maar.

Roxanne: Oké, dus dan moeten deadline eigenlijk nog twee weken voor 9 maand, toch?

Anoeska: Ja, dat we het aanpassen?

Jorrit: Goed. Anouk.

Anouk: Ik had wel een vraag, want zeg maar, is het niet sowieso dit jaar tijd voor de statuten? Zeg maar, moeten jullie niet sowieso?

Larissa: Dat is uit eigen initiatief. Ik wil wel kort misschien gewoon überhaupt ook uw nieuwe statuten dan wel wat toevoegen. We zijn al bezig met een hele nieuwe versie. Er is al contact met de notaris, dus dit jaar wordt dit gewijzigd sowieso, maar op de halfjaarlijkse. En misschien eerder als wordt er een extra ALV ingepland, als de statuten al eerder voor de leden beschikbaar gesteld moeten worden om ze door te kunnen zetten. Want eerst moet iedereen een moment krijgen om erover te mogen stemmen of ze het akkoord gaan met wijzigen. Snap je het nu?

Anouk: Ja, ik snap wat je bedoeld.

Larissa: Dus het wordt sowieso dit jaar afgehandeld. Maar jij dacht meer dat dat bij hun basistaken hoorde ofzo?

Anouk: Ja, omdat het gewoon, ik dacht dat het gewoon altijd iedere zoveel jaar was. Maar het is nu wel duidelijk hoor.

Hester: Als ik ook wat zou mogen toevoegen? Het is niet per se dat het om de zoveel jaar moet worden toegevoegd. Wel had het eigenlijk het afgelopen jaar veranderd moeten worden vanwege een wet die is veranderd. Maar ja, dat kwam bij ons pas heel laat dat wij daar vanaf wisten, dus vandaar dat het volgend jaar word.

Anouk: Oké, duidelijk.

Jorrit: Goed, Lisette.

Lisette: Was eigenlijk nog een klein stukje planning over of jullie over de BALV of de bijzondere ALV al willen inplannen. Want dat staat wel ergens in het doel, maar zeg maar niet uiteindelijk een beetje beschreven wat jullie plan is van hoe laat die of hoe lang die na de HALV is.

Anoeska: Ja, gaan we toevoegen.

Jorrit: Goed, dan gaan we verder met middel twee, het bestuur vernieuwd merchandise. Zijn daar vragen over? Roxanne.

Roxanne: In de tweede alinea staat dat de voorkeuren van de leden worden verzameld via een ledenenquête die gestuurd wordt. Maar waar gaan jullie die enquête verspreiden?

Anoeska: Wij willen de enquête verspreiden via onze social media kanalen, dus ook WhatsApp, Instagram.

Roxanne: Oké, willen jullie dat nog toevoegen?

Anoeska: Ja.

Jorrit: Verder nog vragen over dit middel. Roxanne.

Roxanne: Er staat daarna ook dat in de enquête de leden de mogelijkheid krijgen om een voorkeur aan te geven voor één van de verschillende ontwerpen. Dus jullie maken daarvoor zelf ook al een aantal ontwerpen en sturen die dan op, want dat komt nu niet heel duidelijk naar voren vind ik. Kun je dat wellicht één zin nog toevoegen?

Anoeska: Ja.

Jorrit: Helemaal goed. Dan gaan we verder met middel 3. Ik zie heel veel hand omhoog komen. Ik begin bij Hester.

Hester: Natuurlijk over die applicatie. Op een gegeven moment staat er op basis van het uitgevoerde kostenonderzoek verwacht het bestuur de maandelijkse kosten. Maar is al 100% zeker welk programma jullie hiervoor gaan gebruiken en hebben jullie nog wel naar meerdere programma's gekeken?

Luca: 100% zeker niet, maar het is een 99% zekerheid omdat er dit jaar is het allemaal veranderd. Tot dit jaar is het Congressus geworden, maar eigenlijk rond deze maand biedt de website aanbieder van ons, Congressus, niet meer de app zelf aan en moeten we via een partner van hun de app aanvragen en dan heb je alsnog integratie. Daarvoor hebben ze twee partners aangeleverd waarvan één wel proportioneel duurder was. Dus uiteindelijk gaan we eigenlijk Ik denk 100% zeker met Soci. Ja, Het is een beetje moeilijk. Ja, 99%, want het moet net zeggen. Ik moet net dat we een mailtje van hun krijgen van het kan eigenlijk helemaal niet, weet je, dus je kan nooit nooit 100%.

Hester: Vraag is beantwoord.

Jorrit: Jelke.

Jelke: Is er dan ook iets waarom die andere partner een stuk duurder is? Biedt die andere dingen aan of is het eigenlijk gewoon hetzelfde?

Luca: Dat zou ik niet weten. Ik heb gewoon die twee prijzen naast elkaar gehouden en de één was gewoon 12 euro per maand duurder. Ja, misschien naam een bekendheid ofzo. Iets... Ik weet het niet.

Jessica: Ik weet dat er bij andere verenigingen ook wel eens een app is geïntroduceerd en daar is bijna geen gebruik van gemaakt. Daar betaalde bijna 800 euro per jaar voor voor de app. Wat ik van jou hoor, heb je een mooi aanbod, dus het is wel goed om te proberen. Maar misschien, als ik jou was, zou ik ook wel kijken tussen de leden of er echt aanbod is voor de app. Omdat wat de mogelijkheden allemaal zijn voor de app ben ik ook wel benieuwd naar. Er staat grotendeels wel in wat je er allemaal mee wil. Maar het is natuurlijk zonde om ergens geld heen te gooien als de leden er bijna geen gebruik van gaan maken. Dus misschien heeft een proefperiode of zo instelt. Want dan kan je ook kijken hoeveel mensen er nou echt gebruik van maken en of je doorzet.

Luca: Ja, we hebben sowieso dat we van tevoren, zoals we beschreven, staat een enquête gaan uitsturen. En daar wordt natuurlijk ook een beetje gekeken naar hoe goed die enquête wordt ingevuld. Kijk, als we nou nul vragen aan de enquête hebben, hebben we ook gelijk een beetje een instemming van de vraag erna. En verder doen we ook eerst een proefperiode inderdaad met waarschijnlijk een soort van Ik weet niet meer hoe we dat precies hebben uitgeschreven. Een testfase, ja, met bepaalde leden. En daar merken we dan ook natuurlijk uit hoe het gaat.

Jorrit: Dana.

Dana: Dan ingaan op die testfase. Er wordt beschreven dat jullie als bestuur een testgroep van 10 leden gaan selecteren. Is het niet veel betrouwbaarder als jullie die selectie random laten plaatsvinden.

Luca: Dat was wel onze eerste gedachtegang, maar toen benaderen we dat we, eerstejaars bijvoorbeeld, die zouden nooit echt weten hoe het was zonder de app als we die gebruiken. Dus daarna hebben we wel een beetje gekeken naar mensen die veel doen met de vereniging en het liefst ook een beetje een... Toevoeging? Nee, ik zoek een woord. Nee, ook niet. Nee, in ieder geval al...

Jorrit: Ze weet wat beter wat ze binnen de vereniging denk ik.

Luca: Ja, nu de blik hebben, misschien ja, goed.

Dana: Maar hoe hou je dan je persoonlijke voorkeur hier buiten?

Luca: Dat doen we, hebben we eigenlijk niet heel goed over nagedacht volgens mij.

Thomas: Om daar verder op door te gaan, we hebben het wel gehad over het feit dat we wel een geselecteerde hoeveelheid mensen dus doen, die is dit tien. Die we selecteren komt er dus uit of dat dus eerstejaars zijn of niet. Daardoor hebben we al wel voor gekozen en daarnaast waren we ook van plan om daar nog een random keuze uit te maken. Dat is alleen nog niet toegevoegd aan de tekst.

Dana: Dus er wordt wel een random keuze gemaakt.

Jorrit: Met wat selectievoorwaarden merk je.

Dana: Met wat selectievoorwaarden wordt wel een random keuze gemaakt.

Jorrit: Goed. Ja, Jessica vooraan.

Jessica: Wat is de reden dat jullie voor 10 hebben gekozen? Ik snap dat het moeilijk is om mensen te vinden, maar ik zou toch bij zoiets wat ik toch al wat geld kosten iets hoger. Nou ja, ik weet niet hoe jullie dat met RvT er ook over hebben gehad, maar toch naar wat meer mensen kijken dan 10 als proefpersoon.

Thomas: Ja, naarmate dat wij merken zijn het niet de meest geweldige manier, maar wel gewoon een betrouwbare manier. En daarbij is niet altijd het meest enthousiasme om zulke dingetjes te doen. Daarnaast is natuurlijk wel een applicatie testen wel een interessepunt van bepaalde personen. Daarvoor is daarom wel gekozen voor een niet al te laag, maar ook weer niet al te hoog hoeveelheid leden.

Jorrit: Jolyne.

Jolyne: Ik vind het heel leuk dat jullie zo'n testfase doen, en over de selectie, is het niet mooi om van elk leerjaar een paar te pakken, want in een vierdejaars staat er misschien wel heel anders in dan een tweedejaars. Is het dan niet mooi om juist uit elke jaarlaag een paar mensen te selecteren. Dat je ook echt een brede vergelijking hebt. Je het eerstejaars die heel actief zijn, maar je moet ook de ouderejaars niet vergeten in het proces.

Luca: Dat zou natuurlijk zeker een mogelijkheid zijn, maar dat ligt ook aan de aanmelding voor. Want interesse, heel misschien in eerstejaars, moeten we nog zien, maar dat is niet iets dat we vast hebben staan, nee.

Anoeska: Het zou mooi zijn als een vierde jaar ook interesse heeft in de testfase.

Jorrit: Goed. Heel veel testfases. Ik merk nog een paar vragen. Ik begin nu even bij Tristan.

Tristan: Ja, jullie hadden het over de ontwikkeling van de mobiele applicatie, maar als ik het goed begrijp, is het een samenwerking met Congressus of wordt het synchroon met Congressus gedaan? In hoeverre wordt het dan? Ja, moet je er nog wat aan ontwikkelen en heb je daar zoveel tijd voor nodig? Want daardoor is het wel pas als je in januari kan gaan testen, waardoor het pas in juli gelanceerd wordt en dan is het daar kan je niet al eerder gebruik van maken.

Luca: Dat zouden we niet weten. We hebben niet de tool gezien, er staat heel weinig informatie van online en we hebben al oproepen gedaan naar congressus, naar Soci, maar het is niet heel duidelijk. Dus we hebben nu een bepaald tijd genomen waarvan we zeker weten dat we het eigenlijk af kunnen krijgen. Want we willen ook niet zeggen van hé we gaan doen een veel te korte deadline, want misschien wordt het heel makkelijk en dan ja gelukt dan heb ik veel tijd over, maar het zou ook zo kunnen dat het veel meer tijd kost en daarvoor hebben we de veiligere route genomen.

Tristan: Dus er is een kans dat het wel eerder online komt.

Luca: Zeker.

Anoeska: En daar zouden we ook naar streven.

Jorrit: Lisette.

Lisette: Nou, aangezien jullie nu zeggen dat jullie eerst excluseren, maar aangezien jullie de testfase pas in januari gaan doen, maar dan zijn we dus vijf maanden of zo bezig, hebben ze enigszins wel een idee. Misschien dat dat ook dat random uitkiezen wat makkelijker maakt voor jullie zelf.

Jorrit: Lijkt me goed dat ze nog even goed naar de selectiecriteria gaan kijken. Dat dat wel de conclusie van de zaal is. En ook nog toevoeging?

Anouk: Ja, ik had nog even een vraag, want in de eerste alinea staat waarin bestaande communicatiekanalen worden samengebracht en dan staat er door de informatieactiviteiten en aanmeldmogelijkheden. Wordt het dan niet gewoon de website, maar dan een app? Want hier staat ook communicatiekanalen, gaan we daar ook communiceren?

Luca: We hebben de app, de app in ieder geval zoals ons geadviseerd is, heeft duidelijkheden van er kunnen chatkanalen zijn in de app zelf en dat is meer, daar komen we dan pas achter als het echt gevitaliseerd wordt, als het echt gebruikt wordt. Verder is het in principe een soort van de website en een app inderdaad, maar het biedt ook heel veel voordelen mee zoals push notificaties, snelle bereikbaarheid, want als we heel eerlijk moeten zijn, het kost veel meer tijd om de hele website te zoeken, in te loggen, dan heel even de app openen en zien, oh de volgende activiteit is morgen.

Anouk: Ja op zich snap ik dat hoor, alleen zeg maar bestaande communicatie kanalen worden samengebracht, maar wat betekent dat dan dat je dan vanaf daar naar in insta zou moeten gaan of naar WhatsApp zeg maar.

Anoeska: Nee, het is puur een toevoeging.

Anouk: Sorry.

Anoeska: Het is puur een toevoeging op de bestaande communicatiekanalen als je dat bedoelt.

Jorrit: Goed, zijn er verder nog vragen over deze app? Nee, dan gaan we door naar het versterken van de binding van de studie en s.v. Exploratio. Zijn er vragen over dit doel? Oh, toch nog Lisette.

Lisette: Ik zet eigenlijk nog steeds een beetje met die 15% en dat ik nog steeds niet helemaal goed uitgelegd vind hoe jullie dit in percentages gaan brekenen of neerzetten. Dus voeg dat nog even toe, want dan snap ik het ook, hoop ik.

Anoeska: Gaan we doen, dankjewel.

Jorrit: En dan middel één. Het bestuur organiseert voor 1 juni 3 studiegerelateerde activiteiten. Roxanne.

Roxanne: In de derde alinea hebben jullie het over... Even kijken. Eerst over de studie gerelateerde activiteiten, die de afgelopen vijf jaar nog niet zijn geweest. En daarna zeggen jullie: en workshops bij relevante afdelingen organisaties die op dat moment van schrijven of niet hebben plaatsgevonden, moet dat gedeelte dan wel volledig nieuw zijn. Dus bij workshops die nog nooit zijn geweest in de vereniging of ook gewoon van de afgelopen vijf jaar.

Anoeska: Wij vatten dat inderdaad als de activiteiten, zeg maar, de workshops. Dus dat geldt ook inderdaad voor de workshops dat die in de afgelopen vijf jaar niet mogen hebben plaatsgevonden.

Roxanne: Oké, wil je dan die zin nog aanpassen, want dat staat nu tot het moment van schrijving niet hebben plaatsgevonden.

Anoeska: Ja, natuurlijk.

Jorrit: Goed, dan gaan we door naar middels twee. In het boekjaar betrekt het bestuur van s.v. Exploratio docenten bij de studievereniging door een uit te nodigen voor reguliere borrels zijn daar vragen over. Dana.

Dana: Ik ben heel benieuwd of jullie in de hoopte zijn van de reden waarom er zo weinig docenten aanwezig zijn in de groep. Heb ik jullie ooit de docenten gevraagd of waar de reden achter zit?

Thomas: Naar mijn mening is er nooit naar gevraagd, maar er is wel vanuit de docenten reacties geweest dat zij wel liever nog een keer naar de borrels willen komen, maar niet per se uitgenodigd voelen. Daarop willen wij ook inspireren met dit middel.

Dana: Ik heb zelf vanuit docenten gehoord in mijn bestuursjaar, er zijn regels namelijk opgesteld een aantal jaar geleden binnen docenten, dat docenten al met minimaal twee personen aanwezig moeten zijn. Dat er nooit iemand alleen aanwezig moet zijn. En dat het soms best wel lastig is voor docenten om dat samen te kunnen combineren om dan naar een borrel te gaan. Dat je dit in je achterhoofd moet houden bij dit doel, of het dan nog steeds haalbaar is of niet?

Jorrit: Het doel is wel makkelijker met twee docenten gehaald op die manier.

Dana: Nou, dat is zeker. Het moet in ieder geval twee zijn.

Jessica: Jessica, ook even een tip vanuit ons jaar. Probeer het echt zo vroeg mogelijk meteen te plannen, zodat docenten dit al maanden van tevoren in hun agenda kunnen zetten.

Thomas: Dit hebben we ook wel eerder meegekregen. Dus dat is fijn dat je het nog even herhaald.

Jorrit: Goed. Oh, toch nog, Lisette.

Lisette: Ik wou ook nog even terugkomen op hoe makkelijk dit doel nu is, want jullie hebben nu minimaal twee en dan minstens twee richting de borrel. Dus dan is het eigenlijk dat het er twee mogen zijn. Ik denk dat die dan erg makkelijk is, dus zorg ervoor dat het helemaal even verschillend is. Volgens mij was dat ook de bedoeling, maar ik denk dat het niet.

Anoeska: Hier staat wel. Verschillend wel.

Lisette: Het is bij de docenten borrels zijn het 4 verschillende, maar bij de normale borrels. Nee, maar ik bedoel meer, want willen jullie dan nu dat er twee dezelfde docenten op twee verschillende borrels zijn? Of zijn dat eigenlijk vier verschillende mensen verdeeld over twee borrels? Snap je wat ik bedoel? Het staat er nu een beetje gek. En niet heel uitdagend. Dus dan kan je hebben dat A, B, gewoon allebei de borrels aanwezig is. Snap ik wat ik bedoel.

Jorrit: Het lijkt me goed dat ze hier nog even naar de schrijfwijze kijken. Volgens mij staat het redelijk goed eigenlijk als ik het zelf zie.

Luca: Volgens mij is het goed. Als ik het lees, dan is het heel duidelijk twee verschillende docenten aantoonbaar geweest. Bij tenminste twee reguliere borrels dus.

Anoeska: Vier verschillende docenten aanwezig.

Lisette: Nee, oké, nee, dan is het gewoon mijn eigen fout.

Anouk: Nou dit middel gaat er voor mijn idee een beetje over dat de docenten bij de studievereniging worden betrokken. Alleen dan zijn er twee borrels die alleen voor docenten zijn.

Dus zeg maar is dat echt alleen voor die, zeg maar zijn jullie daarbij, zeg maar Want dan is het toch niet echt binding met de vereniging als het gewoon een soort borrel is voor hun.

Anoeska: Nee, het is wel de bedoeling dat wij er inderdaad bij zijn omdat wij de verbinding willen versterken tussen de studievereniging en de docenten. Dus ja, het is wel de bedoeling dat wij dan aanwezig zijn bij de docentenborrels en de organisatie op ons nemen.

Luca: En het biedt alsnog een beetje, natuurlijk zijn we erbij, maar het biedt alsnog verbinding uit zichzelf. Dat wij een borrel voor hun organiseren?

Anouk: Voor hun denk ik wel.

Sophie: En dat het voor hun de stap minder groot maakt om aanwezig te zijn op de borrels, zodat ze wat meer verbonden voelen met de vereniging doormiddel van de docentenborrels.

Pascalle: In het verleden zijn deze docentenmodels ook georganiseerd en dit biedt wel ook de mogelijkheid voor de docenten om met het bestuur te overleggen van wat kan er verbeterd worden, wat vinden zij fijn qua communicatie met het bestuur over activiteiten vanuit de vereniging. Dus juist deze communicatiemomenten zijn ook gewenst vanuit docenten. Ze zijn hier de laatste jaren heel positief over geweest en heb ik zich in ieder geval ook de laatste tijd weer over gehoord.

Anouk: Oké, ik ben benieuwd dan.

Jorrit: Goed, dan gaan we nu verder met middel 3. Tristan, nee. Excuses. Thijs.

Thijs: Jullie schrijven hier natuurlijk over twee podcast afleveringen. Verder bij Anoeska volgens schrijven jullie ook al over een podcast aflevering. Denk dat met drie podcast afleveringen van tevoren bepaalt, dan misschien de creativiteit van de podcastcommissie zelf echt een beetje achteruitgaat.

Anoeska: Ik denk dat wij als wij denken dat dat zeker een kleine invloed heeft, maar.

Thomas: Ik zou er even op inhaken. We gaan natuurlijk wel in de hoeveelheid podcasts die uiteindelijk binnen een jaar gedaan kunnen worden. Maar ik moet wel zeggen dat de manier waarop wij van plan zijn dit te regelen, het ook vooral uit het bestuur komt om in ieder geval de normale regelingen gewoon zelf te doen. Ook met de docenten zelf en wat er wordt gezegd. En op die manier wel de podcastcommissie wel een beetje erin te verwerken door hun het te laten uitvoeren. Als dat uiteindelijk teveel wordt, dan gaan we het aanpassen. Maar ja, als drie vanuit ons geregeld kunnen worden, maar dan wel door jullie worden opgenomen, qua podcastcommissie als geheel, dan zou het volgens mij wel moeten lukken.

Tristan: Oké. Ik denk het is dan ik denk met wat je daar zegt, dat je dan wel wat Thijs vraagt wel een beetje de creativiteit wegneemt, zeg maar als je het secuur gebruikt voor het uitvoeren. Ik weet niet, het voelt een beetje weggezet zeg maar, voor mij.

Luca: Maar het is natuurlijk ook niet de hele podcast gaat over dat. Dus je hebt alsnog een stuk creativiteit. We pakken misschien een stukje creativiteit, maar het onthaalt niet alle creativiteit in de podcastcommissie zelf. En het is, ik denk bijna een verwaarloosbaar stukje creativiteit door enkel een docent erin te plaatsen.

Hester: Ja, ik ben het op zich wel een beetje eens met beide kanten, maar misschien is het wel een niet zo'n slecht idee om niet die podcast afleveringen die jullie dus graag willen om die helemaal zelf te organiseren en dan door hun te laten uitvoeren, maar dat jullie hun wel echt

meenemen erin. En dat mag wel op die manier creativiteit kwijt kunnen, maar dan binnen dus jullie wensen ook. Dus dat je gewoon meer samenwerkt. En nou ja, ik neem aan dat de podcastcommissie ook gewoon zelf andere afleveringen mogen doen.

Luca: Zeker.

Jorrit: Goed, nog echte toevoegingen?

Tristan: Ja, afgelopen jaar in mijn jaar heeft Thijs in februari volgens mij de podcastcommissie uiteindelijk draaiend gekregen en de eerste. Ik weet niet wanneer precies het was.

Thijs: Ja, midden april was de eerste.

Tristan: Wij hebben dus in een half jaar ook een podcast geüpload met een docent erin. In hoeverre denken jullie dat, om dat aantal te verdubbelen, dat jullie dan iets nieuws hebben? Of ja, dat dat nog toevoegt. Want ik ben het ermee eens dat het betrekken van docenten daarin goed is, maar...

Thomas: Ik denk dat elke docent zijn eigen inleving ook hiervan kan bieden. Iedereen gaat natuurlijk zijn eigen verhaal, eigen manier van... werken misschien ook al gehad in de afgelopen jaren van dat ze werkzaam waren of ook gaan als docent zelf, waar ze ook hun eigen invulling in kunnen geven wat ook weer specifiek is bij die bepaalde docenten. Dus ja, het idee is misschien niet per se origineel, maar het betrekken van de docenten is dan op hun eigen manier wel weer origineel.

Jorrit: Goed, dan gaan we nu verder met het versterken van de betrokkenheid bij maatschappelijke thema's binnen de zorg. Hester.

Hester: Ik vind 500 euro misschien best wel hoog. Ik weet niet hoe haalbaar het nog is. Hoe zijn jullie tot dat besluit gekomen?

Anoeska: Om een waardevolle bijdrage te leveren aan een maatschappelijk goed doel is 500 euro best wel een reëel bedrag. Vanuit mijn eigen ervaring ook binnen vrijwilligerswerk, bij een vereniging, is dat wel een mooie bijdrage en daarnaast haal je het al best wel snel op met flessen verzamelen, dat soort dingen. En het moet natuurlijk ook een beetje uitdagend voor ons zijn. Vandaar dat wij dit doel hebben, of deze, dit bedrag.

Hester: Ja, op zich, ik snap het wel hoor en het is ook echt wel een mooie bijdrage, maar misschien dat ik dat wel gewoon niet zo goed inschat dat met flessen heb ik het idee dat je niet heel ver komt. Maar ja, ik weet niet hoe andere mensen daarover denken.

Jorrit: Pascalle.

Pascalle: Ik denk dat voor nu dit best een mooi bedrag is om naar te streven, mocht het op de halfjaarlijkse toch niet zo zijn, dan kunnen we altijd nog kijken. Maar opzich een mooi streefbedrag.

Jorrit: Goed. Met dat goede streefbedrag zijn er verder nog vragen hierover. Dan gaan we door naar middel. Oh nee, bijna. Roxanne.

Roxanne: In de tweede alinea staat de uitkomst van deze poll voor de meegenomende keuze voor de goede doelen. Maar kiezen jullie op basis van deze uitkomsten dan zelf nog de goede doelen? Zeg maar de leden geven in deze poll dus maatschappelijke thema's op die zij belangrijk vinden.

Kiezen jullie aan de hand daarvan dan zelf nog de doelen? Of zetten jullie ook nog een aantal goede doelen uit voor nog een poll en dat leden hem ook nog een keer kunnen stemmen?

Anoeska: Het is wel de bedoeling dat er inderdaad ook een poll komt wanneer wanneer leden kunnen kiezen welk goed doel uiteindelijk een bedrag voor opgehaald gaat worden.

Roxanne: Willen jullie dit nog toevoegen?

Anoeska: Ja, tuurlijk.

Hester: We hadden het net al eventjes over statiegeldfessen enzo. Hebben jullie ook nog andere ideeën op inzamelingsacties?

Jorrit: Ik merk nog niet heel veel antwoorden aan het bestuurders.

Anoeska: Ik denk dat wij hier nog concreet over na moeten gaan denken. Er zijn natuurlijk heel veel manieren om een inzameling te houden. Denk aan bijvoorbeeld een soort loterij of een sponsorloop of iets. Maar nee, wij hebben daar nog niet concreet over nagedacht.

Jorrit: Goed. Pascalle.

Pascalle: In de laatste alinea schrijven jullie: 'het middel is behaald' dit is een doel, dus dit graag nog aanpassen.

Anoeska: Ja.

Jorrit: Goed, dan komen wij middel 1. Ja, Roxanne.

Roxanne: Ja, even over dit hele middel in het middel zelf, zeg maar, heb je dit over het uitvoeren van het één maatschappelijk gezondheidsproject. Maar het is me eigenlijk nog het hele stuk niet helemaal heel duidelijk dat jullie nou van plan zijn. Want later lees ik dan weer iets over deelnemen aan. Een, hoe is dat? Jullie gaan deelnemen aan een project van een goed doel of gaan jullie zelf echt een project opzetten? Dat snap ik even niet helemaal.

Thomas: Het idee is om eigenlijk zelf als bestuur hier aan mee te doen. En ook de leden van Exploratio eigenlijk aan te moedigen om ook hetzelfde te doen.

Roxanne: Dus zeg maar, er is een goed doel, die heeft een of andere actie of zo, met een loop of iets en jullie gaan daaraan deelnemen. Oké, want in het middel zelf zeggen jullie voeren een maatschappelijk gezondheidsproject uit. Dan heb je het over het uitvoeren van dat project, zeg maar, dat lijkt mij opzetten ofzo.

Thomas: Misschien is het wel van ons verkeerd verwoord, dat zou je dan even aanpassen.

Roxanne: Ja, dat is meer het deelnemen aan en dan met jullie en nog zoveel leden minimaal mee hebben, zodat je wilt met betrokken.

Thomas: Ons idee is gewoon uitvoerend, is meer van wij doen het project. In plaats van of er van bij doen, dat is wat zij opzetten. En dan zijn we er veel in.

Jorrit: Goed, Hester?

Hester: Ja, ga ik over hoeveel leden dan nog meer meedoen. Twee, vind ik persoonlijk een beetje weinig klinken. Ik vraag me ook af waar dat op gebaseerd is.

Thomas: Naar mijn mening is dit natuurlijk wel een lage hoeveelheid, maar het ligt ook een beetje aan het tijdstip dat we uitdoen en ook aan het initiatief van de leden zelf. Het is

makkelijker natuurlijk om flessen bijvoorbeeld te gaan verzamelen dan dat je op een bepaalde tijd, bepaalde datum ergens aan mee zou kunnen doen. Dus we zullen er natuurlijk ook nog wel naar het kritische misschien wel naar moeten kijken, want twee klinkt misschien wel zo weinig ja. Maar op dit moment vonden we het nog wel een beetje een reële aanname.

Hester: Ja, ik bedenk nu ook een aantal jaar terug was er zo'n Blue Monday run en daar was alleen duur aanwezig. Dus nou op zich kijk, misschien had ik het ook een beetje van de activiteiten af inderdaad hoe laat de activiteit is. Maar jullie hadden daar nog niet echt verder een besluit in genomen van wat voor activiteiten het gaat zijn. Misschien dat je dan inderdaad even wat lager kan inzetten.

Jorrit: Goed, Pascalle.

Pascalle: Jullie schrijven uit die twee weken voorafgaand aan de activiteit worden leden via WhatsApp geïnformeerd over het initiatief. Waarom alleen via WhatsApp?

Thomas: Dat is een goede opmerking. Dat zou je aanpassen naar alle sociale media.

Jorrit: Goed. Roxanne.

Roxanne: En jullie gaan dat passend gezondheid gerelateerd doel zelf kiezen of gaan jullie dat toevallig? Nou, jullie hebben natuurlijk bij de vorige, nee, bij die enquête die je eerst uitziet, ook al thema's opgekregen die leden interessant vinden gaan jullie dat meenemen hierin? Of gaan jullie zelf kiezen?

Thomas: Wij dachten zelf aan het feit dat als er eentje niet wordt gekozen van de andere enquête, dan zouden we ook daarmee bezig kunnen gaan en anders kunnen wij zelf er eentje uitkiezen, omdat wij eigenlijk als enige sowieso deelnamers zouden zijn. En dan nog kijken of er andere leden zijn.

Roxanne: Zouden jullie misschien wel nog iets in opschrijven dat jullie nog die antwoorden van die poll wel zoveel mogelijk willen meenemen in dat besluit?

Thomas: Zeker, zullen we aanpassen.

Jorrit: Goed, dan gaan we nu verder met middel twee hiervan. Zijn daar vragen over? Nee, Roxanne.

Roxanne: De eerste zin is het bestuur vind het belangrijk om de groep leden van s.v. Exploratio te informeren over het maatschappelijke thema van dat hele gebeuren. Maar wat willen jullie hier dan mee bereiken? Willen jullie je alleen maar informeren? Of hoop je er bij te dragen aan bewustwording of aan het bespreekbaarder maken? Of ook laten zien dat Explo hier bewust van is en ook bereikbaar is als we dit klachten tegen betreft het thema. Want nu staat er alleen dat jullie informeren.

Sophie: In de volgende alinea staat dat er ook bewustwording posters en ook dus bespreekbaarheid van dus de mentale gezondheid en die week wat daar centraal in gaat staan, dat het dus veel meer, nou minder een taboe wordt zeg maar. Dus ook dat er denk ik dat het handig is om aan de leden, zeg maar, struggle je hiermee, weet je, vertrouwenspersoon, misschien kan dat er nog bij, als dat het mooi is.

Roxanne: Voor de volledigheid inderdaad, om het kort informeren, bewustwording, een beetje een persoon is.

Sophie: Ja.

Jorrit: Ja.

Roxanne: Hoe pas eigenlijk, jullie zeggen ook in de eerste alinea van gezondheid gerelateerd thema's die aansluiten bij een toekomstig werkveld? En hoe vinden jullie dat mentale gezondheid eigenlijk binnen de MBRT was? Het werkveld.

Thomas: Omdat natuurlijk ja, van wat we afgelopen jaren ook hebben gedaan qua onderzoekers, voor ons eigen opdrachten bijvoorbeeld, komt er vooral uit dat we ook veel burn-outs en zulke dingetjes Ja, eigenlijk ook gewoon spelen bij het werkveld van MBRT. En dat we daar ook proberen in ieder geval op in te spelen.

Roxanne: Vind ik heel mooi dat jullie dat met jullie op school betrachten hebben gehad. Dan heb ik, ik denk dat ik nog even niet door kan gaan. Dan heb ik dit inderdaad tweede alinea over een digitaal informatiepakket. Wat bedoelen jullie daar dan mee?

Thomas: Ja, wij spreken eigenlijk ook over natuurlijk de bewustwordingsposters en informatiepakketten. Dat gaat over de bepaalde medische of mentale gezondheidsonderdelen. Die gaan we dan in een bepaalde of mail of post zetten, dat wij dus uiteindelijk of bijvoorbeeld in social media of mail gaan sturen.

Roxanne: En nog een vraag, wat houdt volgens jullie een bewustwordingsposter dan in? Maar ja, ik snap dat het een poster is.

Thomas: Het is een poster waarbij het een beetje duidelijk wordt wat de mentale gezondheid ook inhoudt en ook wat bijvoorbeeld de aandoening of waar je bijvoorbeeld ook nog last van kan hebben. Wat dan een beetje als thema staat en ook wordt uitgelegd, zodat het ook minder op de achtergrond bij zitten, maar ook gewoon echt op de voorgrond staat bij die poster.

Roxanne: Ja, en je hoopt dat die poster dan zeg maar opvalt ook. Wil je er meerdere van?

Thomas: Wij zijn van plan om de posters op te hangen in de bepaalde plekken voor Exploratio in de school.

Roxanne: Ja, oké. Bedankt voor het toelichten.

Jorrit: Goed, dan gaan we nu verder naar middel 3. Roxanne.

Roxanne: Eerst alinea, laatst zin. Daarom gaat het bestuur deze organisaties zichtbaarheid bieden binnen Exploratio. Maar wat hopen jullie met deze zichtbaarheid nog te bereiken dan? Dat de leden zich bewust worden van deze thema's en van het bestaan van de goede doelen? Of dat van de goede doelen daar ook geld of zo van krijgen? Of wat willen jullie met die zichtbaarheid zeg maar? Ik zou dan denk ik persoonlijk eerder denken aan wat bewustwording of zo.

Anoeska: Klopt, we willen inderdaad bewustwording creëren onder de leden en door ook te informeren over het goede doel willen we dus de informatie bieden naar de leden en de bewustwording dus creëren en wellicht dat zij dan ook dat de leden ook met die bewustwording zich kunnen inzetten voor het goede doel of eventueel een geldbedrag kunnen ophalen of alleen al de informatie tot zich hebben gekregen. Dat is het doel van de bewustwording.

Roxanne: Ja, op zich is zichtbaarheid een mooi omvattend woord.

Jorrit: Goed. Verder nog vragen over dit middel? Pascalle dan.

Pascalle: Even kijken, jullie schrijven dat de interviews worden afgenomen gedurende het gehele boekjaar. Hebben jullie ook al enig idee wanneer jullie het eerste interview willen publiceren?

Anoeska: Nee, het is volledig afhankelijk wanneer de gekozen maatschappelijke goede doelen zeg maar ook tijd hebben. Want ze werken ook volgens drukke schema's. Het is echt ook tijdsafhankelijk van hun kant.

Pascalle: En daarna spreken jullie erover dat ze dus gepubliceerd worden in de nieuwsbrief. Zijn jullie ook van plan om ze nog op andere plekken te delen of echt alleen in de nieuwsbrief?

Anoeska: Het was als eerste doel om in de nieuwsbrief alleen in een rubriek te zetten. Wellicht kunnen we nadenken over eventueel een post op Instagram, maar dat laten we nog even in het middelen.

Pascalle: Ja, want dat is natuurlijk voor die rubriek in een nieuwsbrief, maar ben je heel gebonden aan de momenten dat een nieuwbrief is uitgekomen.

Anoeska: Klopt.

Sophie: Wat volgens mij de reden was dat wij alleen in het nieuwsbrief hadden gekozen is dat wij met onze mentale die week dat we willen organiseren ook al heel veel posten en de leden eigenlijk plat gooien met posts. Dat de insta dan uiteindelijk van zulke posts gaat bestaan. Dat we daarom nieuwsbrief willen gebruiken dat we daar ook wat nieuwe inbrenging inbrengen. Want dat was wat ik kan herinneren wel één van de redenen wat we voor de nieuwsbrief hebben gekozen.

Pascalle: Lijkt me een goede nieuwe toevoeging.

Anoeska: Ja.

Jorrit: Dana.

Dana: Dan mogelijk is de Explonovie nog leuke toevoegen om ze daarin te zetten.

Sophie: Ja.

Jorrit: Goed. Verder nog vragen. Ja.

Lisette: Niet echt een vraag, maar ik wou even zeggen dat ik dit een goed idee vind. Goed gesprek voor het doel. Dat vind ik echt fantastisch.

Jorrit: Goed, dan gaan we met de functie gerelateerde doelstellingen verder. We beginnen met het eerste doel van de voorzitter, zijn daar vragen over. Roxanne.

Roxanne: Je zegt dat je twaalf oktober een informatieve post wilt publiceren. Gaat dat nog lukken? Heb je daar wel iets voor opgezet? Denk je dat het gewoon nog wel haalbaar is?

Anoeska: Ik denk persoonlijk dat het haalbaar gaat zijn, maar het Aangezien er persoonlijke omstandigheden in deze week hebben plaatsgevonden, durf ik het niet helemaal met 100% zekerheid te zeggen.

Jorrit: Ja, Pascalle.

Pascalle: Wil je dan die datum nog wel behouden om ervoor te streven?

Anoeska: Ja.

Jorrit: Hartstikke mooi. Verder nog vragen over dit doel? Nee, dan gaan we verder met... Ik denk nog een doel van de voorzitter.

Anoeska: Ja, klopt.

Jorrit: De Almanak staat in vervanging van het jaarboek. Zijn daar vragen over? Ja, Dana.

Dana: Waarom is er gekozen om direct een jaarboekcommissie te schrappen en niet om te kijken of er überhaupt animo is voor een Almanak commissie? Misschien deze twee commissies één jaar samen naast elkaar te laten lopen en dan te besluiten of één van beide wel werkt of beiden wel of niet werken?

Anoeska: Zowel een jaarboekcommissie als een almanak. Er zitten natuurlijk kosten aan verbonden voor het ontwikkelen van beide. Daarnaast, het zijn ook weer twee commissies. Dus aangezien het een beetje op hetzelfde neerkomt, gaat het met het vullen van de commissies ook wat lastiger geworden. Daarnaast is er voor het naar onderzoek voor het jaarboek minder animo geweest vanuit studenten. Waardoor we hebben besloten om het jaarbroek te schrappen naar de almanak, sorry.

Jorrit: Goed, zijn er verder vragen over? Roxanne.

Roxanne: Ik had een beetje een vraag hoe de planning die hier is gemaakt in de een na laatste alinea over dat in het eerste semester foto's en zo worden verzameld en daarna aan de vormgeving wordt gewerkt in het tweede semester. Maar de almanak gaat toch over het hele boek jaar, dus ik denk dat je eigenlijk de tweede helft van het semester ook nog heel veel foto's hebt, want dat die in mei ook klaar moet, want volgens mij is in mei nog de reis en zouden mensen denk ik daarvan ook foto's willen zien. Dus ik denk dat je misschien eerder een soort vormgeving hebt omdat je later makkelijk genoeg foto's elke keer kan toevoegen. Zou je niet dat hier willen doen?

Anoeska: Dat is een goede toevoeging.

Roxanne: En wil je nog steeds dan uiterlijk 15 juni de almanak presenteren?

Anoeska: Ja, dat is wel de streefdatum, aangezien we dan ook nog tijd hebben voor de leden om ze op te halen voordat ze op vakantie gaan.

Jorrit: Lisette.

Lisette: Ik had nog even een klein dingetje, kijk nog even goed naar of het toch niet te veel overkomt met de Explonovi, want vaak zit daar ook nog een pagina met foto's in. Maar op zich is dat misschien mooi om dan juist te vervangen met een goed gesprek.

Jorrit: Ja, goed. Dan gaan we verder met denk. Toch nog een vraag, op de valreep.

Tristan: Want jij staat bij dat je de commissie onder je neemt, maar volgens mij hebben we eerder besproken dat je dan niet de voorzitter wordt, maar wat wordt dan jouw functie om de commissie nog wel commissie te laten?

Anoeska: Als het goed is heb ik dit ook gewijzigd in deze versie.

Tristan: Ik las het even snel, want heb het nu niet direct duidelijk.

Anoeska: Nee, de bedoeling is dat er wel een voorzitter voor de Almanak Commissie wordt aangewezen en die gehele Almanak Commissie leidt, maar daarnaast met mij overlegt en dat ik ook actief deelneem zeg maar van de Almanak Commissie. Ja.

Jorrit: Goed, dan gaan we nu wel verder naar de secretaris en dan te beginnen met het eerste doel. Zijn de vragen over? Roxanne.

Roxanne: Je spreekt dus over dat je dit samen met de reiscommissie bent gaan organiseren. Een paar aantal jaar geleden was er ook een, bestond er ook een binnenlandse reiscommissie. Betekent het ook dat je zou je hiermee zeg maar wellicht nieuw leven willen inblazen in een binnenlandse reiscommissie of zou je zeggen van de reiscommissie zou, aangezien je ook overdrachtsdocumenten gaan maken, dus denk je van dat je dit misschien wel als het goed uitpakt volgend jaar aanbeveelt of denk je dat het wel kan over de taak van de reiscommissie deze reis vind natuurlijk wel een stuk eerder plaats dan de buitenlandse reis. Ik denk dat het wel allemaal haalbaar is voor dezelfde commissie maar?

Hanna: Ja we zijn erover aan het nadenken om een binnenlandse reiscommissie te doen, maar het ligt ook heel erg aan de animo vanuit de actieve leden. Maar ja, omdat er wel veel tijd tussen de reizen zit, zou het in principe ook gewoon door de reiscommissie gedaan kunnen worden.

Roxanne: Ja, oké. En dit kan je natuurlijk meenemen in overdrachtsdocumenten of dat dus helpbaar is gekomen. Ja, dat is goed.

Jorrit: Goed, verder nog vragen over dit doel? Dan gaan we verder met het tweede doel van de secretaris. Ja, Roxanne.

Roxanne: Je zegt dat het doel is behaald als er minimaal 20 oud-bestuursleden aan het diner hebben deelgenomen. Ik weet niet wat de anderen vinden van dit aantal. Is dat een beetje veel aangezien van ons van vorig jaar? Of denk je dat het wel echt haalbaar is of zou je misschien naar 15 bijvoorbeeld kunnen gaan?

Hanna: Nou, we hebben het hier met de RvT over gehad dat het sowieso wel uitdagend moest zijn, want ik vond 20 wel uitdagend, aangezien als, nou ja, als zeg maar hun komen en RvT hopelijk ook allemaal, dan zit je al op negen.

Jorrit: Ik denk dat als je deze zaal een beetje inkijkt, dat we wel ver komen.

Hanna: Dus dan is het wel gewoon haalbaar en ook omdat het een diner is, zijn mensen sneller beschikbaar dan een dag.

Roxanne: Ja, daar heb je ook een goed punt inderdaad.

Jorrit: Goed, verder nog vragen voor dit doel. Sorry Pascalle, je zit een beetje, je hand zit een beetje verstopt achter Tristan, dat is een beetje, ja, die is vrij lang, dat is, zo moet je vaak even je andere hand proberen, dus je kan het beter.

Pascalle: Die 20 dat is dus oud bestuur, zonder jullie meegerekend?

Hanna: Ja, klopt.

Jorrit: Goed, dan gaan we door met, ik vermoed de penningmeester, zijn eerste doel. Roxanne.

Roxanne: Ik mis alleen nog een afsluiting met wanneer dit doel behaald is. Aan het einde. Het staat een beetje een rare zin. Het is alsof je een soort van...

Luca: Volgens mij... Het lijkt alsof hij er gewoon naar uit is gehad. Hebben wij het niet gedaan. Maar in ieder geval, dit hoorde nog een hele alinea te zijn. Ik denk als dat wel goed komt. In ieder geval dit doel is behaald wanneer op het einde al de kaarten binnen... Als het goed is, binnen drie dagen rond de verjaardag zijn verstuurd op het einde van het boekjaar.

Roxanne: Oké, als je dit nog zou willen toevoegen.

Jorrit: Jolyne.

Jolyne: Ik vind het een heel leuk, origineel doel. Alleen, stel je voor, er zijn mensen in de zomer jarig, of de ze zijn net jarig geweest de week voor introkamp, start dit nog in september, dat je dit doet, of neem je ze ook daar voor mee als ze de vorige jaar jarig zijn geweest. Wat zijn de richtlijnen?

Luca: Het is een beetje een moeilijke, want het is voor alle actieve leden. Dus het begint pas wanneer actieve leden ook echt geconstitueerd zijn.

Jorrit: Ik denk na deze hamerslagjes een beetje.

Luca: Nee, wanneer ze echt aangenomen zijn, ik weet niet hoe je het wil noemen, wanneer ze er zijn. En daarna in principe gaan we door tot uithamering, ja wanneer ik begonnen ben.

Jorrit: Dus als je tussen deze datum en lid bent geworden, dan heb je een probleem, denk ik.

Luca: Sommige zijn misschien wel net, want ik was aan het kijken en bijvoorbeeld een Carlijne, dus volgens mij morgen jarig. Ja, die.

Jorrit: Kan. Ja, dat wordt het best, dat wordt het best. Goed.

Tristan: Ik kan wel even een vraagje daarover die ik er misschien een beetje bij aansluit, want ja, zeg maar. Wanneer de commissie bekend wordt, dat duurt nog even. En in de zomer, als je dat ook afhaalt, is de tijd al wel een stuk groter of kleiner dat je het daadwerkelijk nog gaat doen. Dat kan niet iets, hoeft niet per se in verslag, maar daarbij doen. Iets alternatiefs, bijvoorbeeld een leuke app sturen of een met hetzelfde design of sturen naar mensen dat in ieder geval de rest ook een beetje meeneemt daarvoor al.

Luca: Sorry, hoe bedoel je?

Tristan: Dat je in de zomervakantie heel nog mensen.

Luca: Zomervakantie blijft door appen.

Tristan: Ja. Bijvoorbeeld een appje sturen.

Luca: Ja, in principe wel.

Jorrit: Ja, ik zie Pascalle heel erg zwaaien met haar hand.

Sophie: Is het niet gewoon een idee om het vanaf vandaag met inhamering tot uithamering in die tussentijd gewoon tegen die tijd dat ze nog niet officieel actief zijn? Een leuk appje te sturen en het format wel klaar hebben. En vanaf het moment dat ze echt actief lid zijn, commissies zijn en dan beginnen met de kaartje te versturen.

Tristan: Ja, dat is echt wel mooi.

Pascalle: Toevallig heb ik dit ook in mijn jaar gedaan. Is het niet gewoon zo netjes dat je gewoon bijvoorbeeld zegt vanaf deze datum starten de commissies en dan tot precies het jaar erna ga je door. Dus ook al worden jullie uitgehamerd in eind september.

Luca: Ja, dat was ook de bedoeling.

Pascalle: Wil je dat er dan ook echt zo inzetten?

Luca: Ja is goed, maar het is nu allemaal een beetje verpest doordat die...

Jorrit: Goed, ik denk dat het duidelijk is dat alle activiteiten een kaartje willen krijgen en dat daarvoor wordt ingezet. Zijn er verder nog heel specifieke andere vragen over.

Anouk: Ik had wel een snelle vraag Luca, want Ik weet niet of je daar over na hebt gedacht, maar bijvoorbeeld Tristan ofzo, die gaat dan hoop ik wel weer actief worden volgend jaar. Maar stel je voor, die gaan op stage ofzo, ga je die dan ook een kaart sturen? Want anders zou ik dat wel even uitzonderingen daar gelaten ofzo.

Luca: Dat is nog een beetje een onderzoeksveldje over wat de prijzen daarvan worden en al.

Anouk: Want die ga je echt, komt dan met een duik.

Luca: Maar ja, Ik denk inderdaad dat er uitzonderingen zijn voor stel je voor Zuid-Afrika bijvoorbeeld.

Anouk: Ja, Maar dat zou logisch zijn, maar dan zou ik dat nog wel.

Luca: Ja, Misschien wel even daar kan wel een appje van worden. Inderdaad, Misschien kan hij dan. Ik kan hem nog goed dat hij een beetje scheven wordt.

Jorrit: Ik denk dat Ik denk dat het duidelijk is dat we een heel lange discussie over gaan houden, dus Dana.

Dana: Er wordt genoemd binnen drie dagen van iedere verjaardag. Mogen dit ook drie dagen na de verjaardag zijn? Is dat nog binnen die drie dagen?

Luca: Ja.

Dana: Is het doel om binnen drie dagen voor de verjaardag dat kaartje versturen.

Luca: Rond de verjaardag, dus voor en na, plus minus. Ja, zes dagen.

Jorrit: Goed. Jolyne. Dank je. Goed. Dag af met het tweede doel van de penningmeester. Ik ben benieuwd wat dit net zo Veel opwekt. Roxanne.

Roxanne: In de tweede alinea zeg je dat wanneer een probleem met een machtiging wordt geconstateerd, wordt het binnen drie dagen met het betreffende lid opgelost. Hoe ga je dit binnen drie dagen met hem oplossen dan?

Luca: Dat is voornamelijk een appje sturen om te kijken wat het een appje contact opnemen. Een appje is een voorbeeld van contact, maar in ieder geval en kijken wat er gebeurd is en stel je voor, het is echt een SEPA-machtiging probleem en niet een stornering, dan ga ik er zo snel mogelijk achterna en ja.

Roxanne: Krijg je het ook denk je altijd binnen drie dagen opgelost?

Luca: Ja, daar komen we maar op één manier achter.

Roxanne: Nee, volgens mij was het trouwens aan dat de vorige versie iets had gezegd, zo snel mogelijk en dat je het moest specificeren.

Jorrit: Ik denk dat de vraag meer gaat over het contact of de oplossing daarvan.

Luca: Volgens mij was het inderdaad meer de, ik denk dat het een beetje raar voor verwoord, maar het is volgens mij inderdaad meer het contact opnemen en een oplossing te vinden.

Roxanne: Ja, dus nu zou je dat toch wel laten zien nog iets anders verwoorden.

Luca: Ja, anders verwoorden.

Jorrit: Goed.

Jessica: Ik heb dit in mijn jaar toen ook met Jelke een heel groot gedeelte opgelost. Het grootste probleem bij de mensen die niet betalen is meestal dat er mensen zijn die hun schoolmail hebben gebruikt en die zitten niet meer op school. Dus die kun je niet bereiken, die hebben hun telefoonnummer er ook niet in staan. Dus die kan je proberen te bereiken, maar misschien moet jij ook ergens even een zinnetje er in verwerken dat als je ze na eenzelfde tijd niet Ja ja, als je niet bereikt hebt, zodat je ze dan gewoon eruit gooit.

Luca: Ja, staat er in.

Larissa: Ja, staat in de statuten.

Roxanne: Ja, dat heeft Luca ook benoemd van dan ga ik ze volgens de statuten uitschrijven.

Jorrit: Jelke.

Jelke: Bij heel veel mensen zit het ook niet per se in de e-mail, maar zit het ook meer echt in de machtiging zelf. Dat daar een fout in zit, waardoor de contributie niet goed kan worden afgeschreven bij die desbetreffende persoon. En dat moet dan worden aangepast in die SEPA-machtiging. En dan kun je de contributie afschrijven bij de persoon. Dus het zit dan niet per se echt in de e-mails en in het contact opnemen met, maar meer in het stukje van de bank en het afschrijven van de bank.

Jorrit: Dana.

Dana: In het algemeen vind ik dit een lastig doel, want dit voelt voor mij alsof dit gewoon een standaard taak van de penningmeester is om openstaande stoneringen op te lossen en dus die samenwerking met mogelijk secretaris leden uit te schrijven. Dus wat maakt dit dan vernieuwend en verbeterend voor een vereniging?

Luca: Omdat dit eigenlijk al stiekem jaren speelt, maar onlangs is uitgevogeld en het is wel een... Ik weet niet of ik het kan vernieuwen. Het is vernieuwend, want het is nooit eerder gedaan.

Hester: Ja, we hebben het hier dus ook al over gehad, wel met vergaderingen of nou echt vernieuwend, zou zijn. In principe heb je gelijk, het is een taak. Alleen omdat het gewoon afgelopen jaar best wel veel problemen heeft opgeleverd, is het ook een extra grote taak geworden. Dus daarom hebben wij ook wel als RvT gezegd van nou dan is het misschien juist een goed idee om het een doel te maken, want dan wordt er weer wat meer aan gedaan.

Jorrit: Lisette.

Lisette: Ik denk dat het ook vooral stukjes niet alleen contact opnemen, maar gewoon ook echt het dan oplossen, inderdaad wat Jelke ook zegt het stukje van dat het dan niet goed gaat om dat juist op te lossen zodat het in het vervolg wel wordt afgeschreven.

Jorrit: Verder nog vragen over dit doel? Nee. Dan kunnen we verder met de doelen van de intern coördinator en het eerste doel. Zijn daar vragen over dan? Oh, Roxanne. Oh, sorry, sorry, ik had nog niet gezien, maar Roxanne eerst even, sorry, kom zo bij.

Roxanne: In de een na laatste alinea zeg je na afloop van het eerste semester wordt het initiatief geëvalueerd onder de Ja, sorry, ik snap nu initiatief. Evalueert onder de deelnemende buddy's in nieuwe leden. Hoe ga je eens even voor evalueren?

Thomas: Dit gaat door middel van gesprekken en anders een enquête als dat nodig is.

Roxanne: Ja, gesprekken kan ook, maar wil je dat er dan even bijzetten?

Thomas: Ja, dat is eigenlijk meer de bedoeling dan tijdens de vergadingen bijvoorbeeld. Maar dat zou ik er met de buddycommissie.

Roxanne: Oké, zou je?

Thomas: Ja, dat zou ik er nog bij zetten.

Roxanne: Gebeurt onder de deelnemende buddy's. Ja, geëvalueerd tijdens de vergadering. Dat zou je er gewoon van kunnen maken.

Jorrit: Ja, dan nu.

Raisa: Maar ja, dan heb je toch het eerste, zeg maar, het moeilijkste stukje van je opleiding, die eerste maanden, die heb je al gehad. En dan ga je daarna pas de commissie oprichten?

Thomas: De commissie is al opgericht voor 1 oktober. Dus de mensen die buddy willen zijn voor de eerstejaars die zijn al gezocht en gekozen. Die kunnen dus vanaf 1 oktober gekoppeld worden aan de eerstejaarsstudenten. Dat is wel een maand na dat ze ze bijvoorbeeld al beginnen met school, maar dat zou nog wel gewoon een mooi moment kunnen zijn om uiteindelijk ze mee te nemen door Groningen, door de studie heen, maar ook door gewoon kennismaking met andere mensen naast de alleen de eerstejaarsstudenten.

Raisa: Wat is dit dan als toevoeging op bijvoorbeeld iets dat al wordt georganiseerd als keiweek?

Thomas: Meer inspraak van de mensen van MBRT en ook het zicht van wat wij kunnen geven in plaats van de mensen van de keiweek. Ook omdat de keiweek ook bestaat vooral uit ook gewoon feesten en drinken. Maar wij ook gewoon staan voor studeren. Dus het forum zullen wij bijvoorbeeld ook in de activiteiten bijvoorbeeld neerzetten als een plek van toezicht.

Jorrit: Roxanne.

Roxanne: Ik heb ook nog een vraag in de laatste alinea staat iets over dat er dan dat het doel is gehaald als er ook voor 1 februari minimaal twee kennismakingsactiviteiten hebben plaatsgevonden. Maar hoe zie je die activiteiten dan voor jou? Waarom moeten ze juist niet gewoon meegaan aan de reguliere activiteit van de vereniging, want dan leer je toch juist samen met iemand zo veel mogelijk andere mensen kennen en voel je zelf op je gemak. Of bedoel je dat het misschien heel gemakkelijk kan zijn dat de buddy's voorafgaand een borrel even samen gaan eten en dat dat eigenlijk ook als een soort activiteit geld. Hoe zie je dat dan voor je?

Thomas: De kennismakingsactiviteiten zijn meer grotere activiteiten. Daarnaast wordt het door buddies, dat ook is benoemd in het handboek van de buddycommissie, die dus niet hier bij staat, maar wel als onderdeel is van de buddycommissie, wel aangegeven dat zij ook promoten voor activiteiten, voor borrels, maar ook gewoon voor dingen die Exploratio gewoon zelf al organiseert. Daarnaast proberen is natuurlijk ook daar dus al reclame voor te maken, maar ook gewoon leuke dingetjes van tevoren als buddy zelf te laten organiseren. Niet alleen dat het zeg maar de kennismakersactiviteiten zijn, wat meer wordt gezien als een grote activiteit voor de buddycommissie om bijvoorbeeld of Groningen te leren kennen met bijvoorbeeld het forum, de kroegen, de plekken waar je het meest zou zijn als student MBRT met lidmaatschap aan Exploratio, maar ook gewoon leuke plekjes om bijvoorbeeld te zitten. Maakt dat het duidelijker?

Roxanne: Jawel.

Jorrit: Goed. Ja, Jolyne.

Jolyne: Worden die buddy's ook ingezet als vertrouwens contactpersoon, omdat ze dan misschien ook algemene kennis hebben?

Thomas: We hebben eigenlijk gewoon een centraal vertrouwenspersoon, maar ze zijn meer contactpersonen voor open bijvoorbeeld hulp en ook gewoon een beetje je eigen invulling van naast de studie, naast de Exploratio.

Jolyne: Dus zou je dan als vertrouwenscontactpersonen omschrijven?

Thomas: Ja, vertrouwenscontactpersonen is een ander verhaal. Vertrouwen is natuurlijk ook, natuurlijk dat maak je, maar het is niet per se dat het een vertrouwenspersoon wordt. Het zijn wel gewoon contactpersonen waar de eerstejaars naartoe kunnen gaan als ze bijvoorbeeld hulp ergens voor nodig hebben. Als ze echt mentaal of erg met er probleem mee zitten waar de buddy's niet zouden kunnen helpen dat dat een normale vertrouwenpersoon op zich neemt.

Jorrit: Tristan.

Tristan: Het is natuurlijk dit jaar dat hij wordt opgezet dat daardoor wat later op gang komt. Is het ook dat je het dan volgend jaar bijvoorbeeld al op introkamp wil promoten dat het dan al wat verder ontwikkeld is dat mensen dan al gekoppeld kunnen worden, want dan heb je eigenlijk vanaf 1 september dat mensen al. Ja, dan heb je echt meer kennismaking. Wil je dat überhaupt? Komt er dan een document voor de commissie?

Thomas: Er is nu al een handboek eigenlijk. Ik heb al een handboek gemaakt voor ook aankomend jaar. Nou ja, ik kan hem aanpassen naar aankomend jaar. Afgelopen jaar, ook tijdens de intro, hebben we ook wel duidelijk gemaakt aan de eerstejaars wat het voor commissie is. En dat deze op wordt gericht en wat dit eigenlijk al een beetje doet. Niet bij iedereen is dat terechtgekomen door de... een geweldige opstart misschien ervan, maar dus wel nog ook qua colleges in de eerste colleges ook wel aandacht op geweest.

Jorrit: Roxanne.

Roxanne: Maar zou je de commissie dan eigenlijk al willen opstellen voorafgaand het studiejaar, zeg maar? Want dan vanaf één september moeten de mensen dus eigenlijk al beschikbaar zijn om aan iemand te koppelen, toch? Zeg maar de commissie zelf moet er dan echt al zijn, toch?

Thomas: Ja, dat is dan op dit moment wel handig, maar vanaf dit moment dachten we zelf, omdat ik het nog niet eens het doel, zeg maar, bedoeld had, dat is het 1 oktober een normale tijdstip dan omdat ik het 1 september had.

Roxanne: Maar zou je het in ieder geval voor volgend jaar dan voor je zien dat eigenlijk die commissie ook al is gevuld voor in september, zodat die beschikbaar is.

Thomas: Hij liefst wel eigenlijk, ja. En dat zou dan met hopelijk de manier waarop wij ook gewoon nieuw bestuur gaan kiezen. En uiteindelijk ook de contactpersonen van, of de personen van ouderejaars, of die ouderejaars worden.

Jorrit: Hester.

Hester: Ja, daar nog op aanhakend, ik kan me nog herinneren dat we tijdens een vergadering, dat volgens mij jullie ook met het idee zelf kwamen om al voor de zomervakantie de commissie op te starten. En voornamelijk omdat op dat moment de animo ook voor de buddy's zelf, zeg maar, niet voor de commissie, maar voor de buddy's zelf. Nog vrij laag was, hadden we gewoon besproken eerst even kijken hoe de komende tijd gaat, hoe dit jaar gaat, of we het volgend jaar weer gaan doen. En dan zouden we hem wel voor de zomervakantie opzetten.

Jorrit: Goed, en dan gaan we verder met het volgende doel. Er zijn hier vragen over. Roxanne.

Roxanne: Alinea twee heeft het over de universiteit, hier bedoel je neem ik aan de RUG?

Thomas: Ja, gewoon de universiteit, maar de RUG is de voorkeur. En dat is volgens mij ook later nog wel aangegeven.

Jorrit: En anders kan er nog even naar gekeken worden. Goed, zijn daar verder nog vragen over? Nee, dan. Toch nog eentje? Ja, excuus.

Raisa: Ja, je zegt wel van de universiteit, zeg maar buiten de Hanze, maar waarom geen andere HBO-instelling ook?

Thomas: Daar zijn we ook wel mee bezig. Het is meer gewoon dat de RUG een universiteit is en dat het de drie andere verenigingen van andere HBO's zijn. Het doel gaat over vier verschillende activiteiten met dus vier verschillende studieverenigingen, waarvan er dus drie zijn met een HBO en één met een universiteit of een universitaire.

Jorrit: Dan Roxanne.

Roxanne: Dat is dan meer, zeg maar, omdat volgens mij zijn verenigingen binnen de Hanze zo best wel vaak al veel in contact met elkaar. Ik denk dat het voor jullie iets uitdagender maakt, zeg maar.

Jorrit: Yes, dan gaan we nu verder met de Extern Coördinator. Nog vragen over het eerste doel van de Extern Coördinator. Tweede doel van de extern coördinator zijn hier vragen over.

Sophie: Het mag wel…

Jorrit: Heel leuk. Ik ben bij voor een kersttraditie hoor. Goed, dan gaan we nu verder met de commissies. Zijn er vragen over de commissies? Nee, dan komen we aan bij de begroting. Zijn er vragen over de tabel in het algemeen? We gaan zo per kop nog even langs.

Hester: Ik denk dat we per vraag kunnen.

Jorrit: Ja, dat dacht ik ook. Nou ja, inderdaad. Per opsomming. Goed, dan komen we bij de inkomsten en dan doe ik contributie, leden alumni, donaties, de sponsoring en de vondsten allemaal even als geheel zijn daar vragen over. Ik denk dat die niet wezenlijk weer veranderen ten opzichte van andere jaren. Nee, dan gaan we door naar reizen, de buitenlandse reis, actieve

ledenweekend en binnenlandse reis zijn daar vragen over. Dan hebben we de merchandise waar de praktijkjassen onder vallen. Commissie kleding, overige merchandise en de bijles met samenvattingen en bijles voor niet-leden. Tristan.

Tristan: Ja, bij samenvattingen zeg je dat ze zonder kosten worden aangeboden. Het is natuurlijk ook zo voor leden. Wel zijn ze nogal beschikbaar voor niet-leden. Daarnaast zet je in de tabel dat je er wel tien verwacht. Alleen dan geen bedrag erbij. Ja, dat is een beetje. Als je hem niet nodig hebt, kan die er misschien ook uit.

Luca: Het is voornamelijk, als ik heel eerlijk moet zijn, het tabel wat gebruikt wordt, is een beetje een ingewikkeld tabel. Dus dan, ik weet niet, als ik hem uit haal, dan staat het er heel raar in. Ik heb het geprobeerd, maar ja, in mijn jaar is er wel nul zetten.

Tristan: In mijn jaar is er wel een losse samenvatting verkocht, dus wat is jou theorie?

Luca: Theorie, ja.

Jorrit: Goed, verder nog vragen. Dan gaan we naar de introweek en de overige inkomsten paar schijnbewegingen hier en daar, maar geen vragen en dan gaan we naar de uitgaven de vereniging kantoorkosten, ALV, bestuurskleding, constitutieborrel en bankkosten. Zijn er vragen over de website, Trans IP, de app, de reizen, buitenlandse reis, actieve ledenweekend en de binnenlandse reis trek ik er nog even snel bij op. Dan zijn er over één van deze uitgaven vragen. Dan hebben we de uitgavenkant van de merchandise waar de praktijk jasjes, de commissie kleding en de overige merchandise eronder valt. En dan hebben we de activiteiten met actieve leden activiteiten, actieve leden battle, maandelijkse borrels, sociale activiteiten en de studie gerelateerde activiteiten, het gala, de BK activiteiten. En dan ga ik rustig door de introweek. De docent activiteiten, alumni, diners, het symposium. Ja.

Raisa: Ik denk dat er één tweedaags symposium georganiseerd wordt of twee symposia, want dat wordt me nu zeg maar de financiën en het doel wat eerder in het stuk stond, mis ik dat een beetje.

Sophie: In mijn uitgewerkte stuk van mijn persoonlijk doel staat dat de eerste symposia in januari plaatsvindt. En het tweede uit mijn hoofd in april. Dus het zijn twee verschillende dagen. Het is niet een tweedaagse, het is wel verschillende momenten.

Luca: Hier staan nog twee dagen. Dat is waarschijnlijk over het hoofd gezien, want het in eerste instantie een tweedaagse zou zijn.

Jorrit: In de begroting. Ja, maar goed, deze is wel even duidelijk dat deze is aangepast.

Tristan: Ja, aangezien het bedrag wat je voor het symposia kan krijgen bij het Hanze Activiteitenfonds hoger is als bij normale activiteiten, is €1500 dan niet een beetje veel. Ja, oké. Het is voor twee, maar?

Luca: Maar dit is met Hanze Activiteitsfonds erin. Ja, het is niet dat wordt normaal niet gedaan bij de reis ook niet zo dat het erin schrijft, maar ik kan het erbij schrijven. Nee.

Hester: Volgens mij mag je deze niet oprekenen met dat wat je van de Hanze vergoed krijgt, wat je als fonds krijgt.

Jorrit: Goed, dan komen we bij drukwerk, promotie materiaal, almanak en samenvattingen zijn er nog vragen over? Nee, dan hebben we nog overige kosten, onvoorziene kosten, sparen statuten en sparen lustrum zijn daar vragen over. Dan komen we aan bij de jaarplanning. Die doen we

even in het geheel zijn er vragen over de jaarplanning. Niet toevallig een dag die weer verkeerd zat.

Tristan: Ik denk dat nog even een vraag over het sparen van het lustrum. In de laatste zin staat dat de spaarrekening aan het begin van het boekjaar staat op € 2.000. Maar dat is denk ik de hoeveelheid keren dat er al lustrum is overgemaakt in voorgaande jaren, want er staat wel een ander bedrag op. Misschien moet je even zeggen, ja, want nu heb je het over hoeveel geld op de spaarrekening is?

Luca: Ja, ja.

Tristan: Dus die zin even aanpassen. Misschien is het een zeggen daar.

Jorrit: Dan zijn we bij de jaarplanning daar nog vragen over. Niet één datum ergens in een verkeerde tentamenweek gezet, dat is toch een godswonder. Goed, dan was dat het beleidsplan. En ik wil eigenlijk direct ondanks zeggen, als daar geen verdere opmerkingen voor zijn, dat we als onder voorbehoud van wijzigingen aannemen. Heeft iemand daar bezwaar op? Dan is bij deze het beleidsplan ’26-‘27 aangenomen. Goed, dan is fijn als nu iemand weer even een agenda voor mij ervoor tovert. Ja, want ik denk dat wij nu naar de charges toe gaan.

Anoeska: Ja, klopt.

het beleidsplan 26-'27 voor-mits ingestemd met 30 van 30 stemmen
(geklap)

7. Dechargeren bestuur ’25-‘26

Jorrit: En dan wilde ik als eerste even, want officieel is Dana volgens mij nog steeds bestuurslid, dus om ook even te kunnen stemmen over de rest van het bestuur, Omdat het een beetje een ongewone situatie is, willen we elkaar onder dankzegging eigenlijk uithameren als bestuurslid. Als daar geen bezwaar op is, is dat goed, dan is Dana bij deze eervol gedechargeerd. Ik merk dat dit een heel zwaar jaar was. Ja, daar moet ik straks ook nog even bij langs gaan. Dat klopt. Dat kan zo wel. Goed, we beginnen eerst met het dechargeren van het bestuur ’25-‘26 en dan ben ik wil ik eerst vragen of daar nog vragen of opmerkingen vanuit de zaal voor zijn voordat we overgaan tot een stemming. Ik denk vanuit de RvT.

Larissa: Oké, dus ik moet me even mentaal voorbereiden. Nou, misschien hebben jullie het net al wel gemerkt denk ik, maar het was het denk ik unaniem wel dat het niet met... Jeetje, het was een jaar met ups en downs. En ik denk dat wij als RvT daar op een lijn bij liggen, maar ik denk dat het bestuur zich daar soms ook wel bij aan kan sluiten. En als RvT zijnde vinden wij, ja, willen wij toch graag nog wat zeggen. En dat hebben wij ook voorbereid, dus ik ga het wel voorlezen. Want anders wel loop ik vast, denk ik. En wij willen eigenlijk gewoon nog per persoon kort onze ervaringen bij langsgaan. En het bestuur dan ook de mogelijkheid te geven om daarop te reageren. Dan beginnen we. Willen jullie nog iets toevoegen?

Pascalle: Nee.

Hester: Ja, misschien. Alles wat we zeggen neemt het echt als een advies. Het is vanuit ons zicht. Dus ja, vorm je eigen mening.

Larissa: Dan willen we beginnen bij Anouk. Als Raad van Toezicht hebben wij gedurende het jaar zowel positieve ontwikkelingen als aandachtspunten gezien in het functioneren van Anouk. Aan het begin van het jaar toonde zij veel energie en inzet richting bestaande partners en de school. Naarmate het jaar vorderde, nam het initiatief echter duidelijk af om nieuwe partners te benaderen en contracteren. Ook heeft zij de ontvangen feedback onvoldoende verwerkt in het HJV en JV.

Tegelijkertijd hebben wij gedurende het jaar veel groei bij Anouk gezien. De interne taken die zij heeft gekregen, heeft zij goed opgepakt. Vooral bij het organiseren en regelen van activiteiten zagen wij veel energie en initiatief vanuit haar. Hierin heeft zij zich duidelijk onderscheiden binnen het bestuur.

Om deze redenen geven wij als Raad van Toezicht een positief stemadvies voor haar uithamering.

Jorrit: Wil je daar nog iets op zeggen?

Anouk: Moet ik hier wat over vragen?

Jorrit: Ja, je mag. Ja, je hoeft niet. Andere leden mogen ook daar altijd iets over vragen. Je mag eerst.

Anouk: Nee, je mag eerst wel doorgaan.

Larissa: Dan hebben we Tristan Als Raad van Toezicht zijn wij van mening dat Tristan zeer goed heeft gefunctioneerd in zijn rol als penningmeester en zijn taken die normaal bestemd waren voor de intern coördinator. Hij heeft hiermee feitelijk een dubbele functie vervuld en beide rollen goed weten te combineren. Ondanks een fout in de boekhouding heeft hij zijn verantwoordelijkheden als penningmeester goed uitgevoerd en de taken die bij beide functies horen naar behoren vervuld.

Daarnaast heeft hij gedurende het bestuursjaar goed contact onderhouden met de Raad van Toezicht. Om deze redenen geven wij als Raad van Toezicht een positief stemadvies voor zijn uithamering.

Jorrit: Ga eerst maar door, dan doe ik aan het einde wel even.

Larissa: Dan Thijs. Als Raad van Toezicht zijn wij van mening dat Thijs dit jaar ontzettend is gegroeid in zijn functie als secretaris en bestuurder. Hij heeft veel met onze feedback gedaan, wat onder andere zichtbaar was in de kwaliteit van de notulen, zijn professionaliteit en de inzet die hij heeft getoond voor zijn persoonlijke doelen.

Een aandachtspunt was dat er tijdens activiteiten soms wat verantwoordelijkheidsgevoel ontbrak. Ook had de kwaliteit van de overdracht naar onze mening iets beter gekund. Wel is Thijs goed bereikbaar voor eventuele vragen en heeft hij zich gedurende het jaar sterk ontwikkeld in zijn functie.

Om deze redenen geven wij als Raad van Toezicht een positief stemadvies voor zijn uithamering.

Dan Robbe. Als Raad van Toezicht zijn wij van mening dat Robbe onvoldoende heeft gefunctioneerd in zijn rol als voorzitter. Gedurende het bestuursjaar hebben wij meerdere tekortkomingen gezien. Zo was de overdracht naar zijn opvolger onvoldoende, is hij niet altijd aanwezig geweest bij belangrijke vergaderingen en heeft hij onvoldoende inzet getoond op zijn persoonlijke doelen. Ook heeft hij ontvangen feedback onvoldoende verwerkt in het HJV en JV.

Daarnaast hebben wij zorgen gezien rondom zijn houding richting leden, het delen van vertrouwelijke informatie met onbevoegden en het onvoldoende ondersteunen van zijn medebestuurders. Het contact met de Raad van Toezicht is onvoldoende onderhouden en er zijn meerdere perioden geweest waarin Robbe telefonisch en via WhatsApp niet bereikbaar was.

Alles bij elkaar zijn wij van mening dat Robbe onvoldoende verantwoordelijkheid heeft genomen voor zijn rol als voorzitter en daarmee de vereniging en zijn medebestuurders in de steek heeft gelaten. Om die reden geven wij als Raad van Toezicht een negatief stemadvies voor het uithameren van de voorzitter.

Jorrit: Zijn daar nog vragen over of opmerkingen van het bestuur of naar de zaal.

Robbe: Alleen een vraag, ik ben heel benieuwd naar het vertrouwelijke deel wat ik dan heb gedeeld. Maar mijn mening heb ik niks gedeeld dat ik weet, maar dat kan ik fout hebben natuurlijk.

Pascalle: Ja, dat kunnen wij nu ook niet benoemen.

Hester: Nee, ik weet zelf persoonlijk niet meer waar het over ging.

Larissa: Ik denk dat we dit beter even 1 op 1 kunnen bespreken.

Robbe: Ja, daar ben ik wel een beetje benieuwd naar.

Jorrit: Goed. Wat ik wil voorstellen is dat het huidigbestuur even zelf verlaat. Dan gaan we even stemmen. Ik denk dat we dat per briefjes gaan doen, want ik denk toch wel dat het even belangrijk is in deze. Mag ik dat briefje van jou ofzo? Ik ga het even. We gaan het even inrichten. Of hebben we een systeem?

Thijs: Ik heb een systeem

Jorrit: Oh, nou dat zou ik heel fijn vinden.

Stemmen bestuur naar buiten

Jorrit: Dan naar de uitslagen en dan beginnen we bij de extern coördinator. Als eerste, extern coördinator Anouk van Zonneveld is met 24 stemmen voor en 6 stemmen blanco eervol gedechargeerd. Penningmeester Tristan Scheer is met 28 stemmen voor en 2 stemmen blanco eervol gedechargeerd. Secretaris Thijs Groener is met 27 voor twee stemmen tegen en één stem blanco eervol gedechargeerd. Voorzitter Robbe Jansen is met 22 stemmen tegen 5 stemmen blanco, twee stemmen onthouding en één stem voor niet gedechargeerd. Dan rust me eigenlijk de vraag op deze of jij ontslag neemt van je functie.

Robbe: Ja, zeker.

Jorrit: Dan is bij deze Robbe Jansen ontslagen als voorzitter. Mag alsnog wel geklapt worden voor een jaar van inzet, vind ik altijd wel. Dus ik zou zeggen, klap alsnog.

Anouk 24 stemmen voor 0 tegen 6 blanco 0 onthouden

Tristan 28 stemmen voor 0 tegen 2 blanco 0 onthouden

Thijs 27 stemmen voor 2 tegen 1 blanco 0 onthouden

Robbe 1 stemmen voor 22 tegen 5 blanco 2 onthouden

8. Chargeren bestuur ’26-‘27

Jorrit: Goed, gelukkig hebben we ook nog een aspirant bestuur, anders dan blijf ik heel lang voorzitter van deze vereniging. Dat moeten we niet wensen. En ik wil eigenlijk voorstellen. Dat jullie ook even de zaal gaan verlaten.

RvT: we hebben nog iets.

Jorrit: Hebben jullie ook nog iets? Oké, dat is helemaal goed. Dan geef ik jullie nogmaals het woord.

Larissa: Nu is het iets minder lang dan net, maar over het aspirant-bestuur. Hoewel wij van mening zijn dat sommige overdrachten vanuit het huidige bestuur naar het aspirant-bestuur beter hadden gekund, zien wij veel goede moed en enthousiasme bij het aspirant-bestuur om samen een sterk bestuur te vormen. We hebben er dan ook vertrouwen in dat zij dit komend jaar goed zullen oppakken en kijken uit naar de leuke en vernieuwende ideeën die zij voor de vereniging in petto hebben.

Jorrit: Nou, wat spannend. Dan mogen jullie nu wel de zaal even verlaten.

Stemmen aspirant bestuur naar buiten

Jorrit: We waren er nog niet allemaal zo zeker van, dus we hebben het nog even goed doorgesproken. En dan wil ik als eerste de extern Sophie Jacobi per acclamatie aannemen als extern coördinator. Dan vervolgens wil ik Thomas Brinkman aannemen als intern coördinator Luca van Loo als penningmeester. Hanna Vos als secretaris en Anoeska Dieters als voorzitter van de vereniging. Want hartelijk gefeliciteerd allen, goed, Ik heb weer een agenda zoek, maar volgens mij is de RvT de volgende de agenda Als ik me niet vergis, dus Ik ga mijn best doen.

Anoeska 30 stemmen voor 0 tegen 0 blanco 0 onthouden

Hanna 3015 stemmen voor 0 tegen 0 blanco 0 onthouden

Luca 30 stemmen voor 0 tegen 0 blanco 0 onthouden

Thomas 30 stemmen voor 0 tegen 0 blanco 0 onthouden

Sophie 30 stemmen voor 0 tegen 0 blanco 0 onthouden

Allen van het bestuur ‘26-’27 ingehamerd

(geklap)

9. Chargeren Raad van Toezicht ’26-‘27

Jorrit: We hebben een aantal huidige RvT leden en we hebben een aantal nieuwe RvT leden. Dan vraag ik me eventjes af of iedereen eerst uitgehamerd wordt en iedereen daarna weer ingehamerd wordt?

Pascalle: Ja

Jorrit: Helemaal goed. Dan gaan we dat wel iets sneller doen onder dankzegging. Als daar geen bezwaar tegen is dat ik de volledige RvT van dit jaar, wie zijn Roxanne Thijssen als lid, Larissa van der Haar als lid, secretaris Sophie den Braber, vicevoorzitter Hester Groeneveld en voorzitter Pascal de Vries, dechargeer uit de Raad van Toezicht. Bij deze gefeliciteerd. En dan is er gelukkig ook een nieuwe RvT en wonder boven wonder is de voorzitter opnieuw Pascalle de Vries, de vicevoorzitter Lisette Boerland, de secretaris Larissa van der Haar, lid Hester Groeneveld en lid Tristan Scheer is hier bezwaar tegen. Dan is bij deze de Raad van Toezicht aangenomen.

(geklap)

10. Chargeren kascommissie ‘26-’27

Jorrit: En dan heb ik nog een kascommissielid wat ons volgens mij gaat verlaten. Benji Bakker. Ik weet niet of daar nog iets van een woordje over is, want ik zie die persoon niet in de zaal zelf zitten, dus ik ben het.

Angèline: Hij heeft geen brief, zou die wel doen.

Jorrit: Oh, dit vind ik wel heel jammer. Ja. Nou goed, bedankt. We bedanken hem desondanks alsnog voor zijn inzet voor de kascommissie.

Angèline: Hij heeft afgelopen drie jaar drie penningmeesters geholpen, dus daar zijn we heel blij mee.

Jorrit: Dus bij deze ook zijn dankzegging.

(geklap)

11. W.V.T.T.K.

Jorrit: Goed, dan zijn we bij de wat verder ter tafel komt. Er waren geen extra punten.

12. Rondvraag

Jorrit: Dan gaan we direct naar de rondvraag. Zijn er nog vragen vanuit de zaal? Is er nog vraag vanuit het bestuur? Niet.

13. Sluiting

21:44

Jorrit: Ik sluit de ALV om 21:44.

(geklap)

